Un señor Charras, argentino y materialista, tuvo hace cuatro años la mala ocurrencia de dar á luz... un canto pelón, completamente pelón, sin un pelo siquiera de poesía.

Ý una alma buena de por allá tuvo en seguida la ocurrencia feliz de enviarme el canto del señor Charras, comentado y todo.

Titúlase el susodicho canto, que es un romance de ciego nada más, pero de muy ciego, La mujer y el patriotismo.

Y ¿á que no aciertan ustedes qué mujer ha elegido el buen Charras para personifi-

car el patriotismo en ella?

No había de elegir una española ni una hispano-americana, porque es antiespañol furibundo, y además anticristiano rabioso; y en su odio á España y á la Religión, va y... ¿qué hace?

Pues elige una mora, una mujer que no tiene personalidad social, que es esclava, que no tiene patria, y, por consiguiente, no puede tener patriotismo.

Ocurrencia como ella!

Pues sí: el señor Charras se forjó una mahometana allá á su modo, y para ponderar el patriotismo de una mahometana, escribió su canto en cuatrocientos treinta y dos versos, y le imprimió, que es lo más triste.

Y en la segunda portada le puso muy formal esta vanidosa inscripción: Vale un

peso.

Hombre, no: le costará, si acaso; aunque tampoco es fácil, porque no habrá nadie que le compre; pero lo que es valer, no vale un peso... ni un perro chico, que es como llamamos al centavo en esta tierra.

Más abajo lleva esta otra inscripción: «Su producido es para obras de beneficencia.»

Alabemos la intención, aunque... ¡pobres de los pobres si no contaran con otros producidos que los del canto del señor Charras!

De todos modos, la intención es laudable. Especialmente, si es que el señor Charras ha querido compensar con la beneficencia del *producido* la maleficencia literaria del *canto*.

Al dorso de la segunda portada se lee esta otra advertencia impresa:

«Es propiedad del autor, y nadie está

autorizado para reimprimirlo sin su consentimiento.»

Debajo de la cual se lee, puesto de pluma por el remitente:

«Era innecesario decirlo.»

En la siguiente página aparece copiada una tarjeta del General Mitre, amigo del autor, devolviéndole el canto, que le había remitido en consulta, y haciéndole juiciosas observaciones.

Pero... sermón perdido.

Porque el Sr. B. V. Charras no es de los que se convencen así como quiera, ó en un dos por tres, sino de los que siguen en sus trece.

El Sr. B. V. Charras contesta á las observaciones del Sr. Mitre escribiéndole una carta muy larga é imprimiéndola como prólogo del canto, que en vez de ser lo principal resulta lo accesorio en el folleto, pues no ocupa más que siete hojas, mientras la carta ocupa doce.

«Ilustre compadre mío—empieza la carta:—Con íntimo placer de amigo y al mismo tiempo con el legítimo orgullo de argentino, he leído su tarjeta, donde usted se digna emitir su opinión con respecto á mi canto La mujer y el patriotismo. Usando á la vez de la franca amistad que me manifiesta, voy á entrar en algunas consideraciones despojadas de toda vana pretensión...»

Y luego... ¡qué han de estar despojadas!... Todo lo contrario.

Y eso que al comenzar la carta ha puesto una especie de lema de su propia cosecha y

con su firma, diciendo:

«Muy lejos de mí la idea de querer convertirme en titán, ni pretender volar á las alturas con alas de cera, como las de Icaro...»

Pero ¡vaya si lo pretende!

Verán ustedes ahora las consideraciones del señor Charras:

«En La mujer y el patriotismo, Luz de Arabia es, antes que todo, una heroína que si bien no combate por redimir esclavos, como lo repetía Bobolina, pues ella misma lo es, según usted lo dice (¿se van ustedes enterando?), combate por lo menos como Boadicea...»

Bo...adicea... Bobo...lina... Aquí todo empieza con Bo... Entre bo...bos anda el

juego.

«... Combate por lo menos como Boadicea, con un valor intrépido, por defender el suelo en que nació, cuando mira que la planta extranjera se posa en él, y cuando el pendón de la odiosa conquista...»

¡No estaría ella mala pendona!...

Por supuesto, que pendón de la odiosa conquista llama el señor Charras á la bandera de la Reconquista de España, á la glo-

riosa bandera con que nuestros abuelos libertaron palmo á palmo esta tierra cristiana del bárbaro poder de los musulmanes.

Y llama planta extranjera en Granada

la de los españoles.

El señor Charras siente mucho que los moros perdieran á Granada y que la ganaran los cristianos. Para él, entre los moros y los cristianos la elección no es dudosa: se queda con los moros... gracias á Dios.

Simpatías muy naturales.

«Creo, señor—añade Charras,—que el defender la patria es una acción que dignifica al mismo esclavo y adorna con las palmas gloriosas al que, como la mora que pinto...»

¿Pinto ó Valdemoro?... Ya se sabrá...

«La mora que yo he descrito—continúa—se aparta completamente de las otras moras. (¿De las de zarza?) Ni su carne ni sus...»

¡Dios mío! ¿Nos irá á analizar la carne de mora auténtica?...

«Quise imitar á Juno, que concibió á Marte.»

Ya ven ustedes si el hombre se va por arriba, imitando á las diosas...

¡Y decía que estaba despojado de toda vana pretensión!...

Para que uno se fíe.

«Quise imitar á Juno, que concibió á

191

Marte, y no he logrado en mi intento ni una Hipólita de papel, si usted se empeña en su fallo respetable; pero me consolará del fracaso el tener en mi poder un autógrafo más de usted...»

¡Ah! Pues no es tan difícil de consolar

como podía creerse.

«... un autógrafo más de usted, y las valiosas acotaciones que ha hecho en mi folleto...»

¡Vamos!... Al hombre le gusta que le

den en los nudillos...

«Imbuído en las ideas de libertad que el asunto encierra, siento llegar á mi mente un pensamiento...»

¡Qué cosa más rara!...

«... un pensamiento de Flores...»

. No es de flores naturales, sino de un Flores, mal poeta, de los coleccionados por Marcelino.

«... un pensamiento de Flores que viene á prestarme su ayuda poderosa.»

¿A ver?

« . . . . . . pero tu diestra Sobre mi frente pálida un instante (¿Y al otro instante roja? ¡Buena muestra!) Puede hacer del esclavo arrodillado El hombre rey de corazón gigante.»

¡Valiente pensamiento!... Y adelante:

«No cito á Espartaco...» ¡Mejor! Siga usted.

«En mi composición la mora está sin grillos ... »

¡Que sea enhorabuena!

«Amante, señor, de que la humanidad sea libre, mi intención fué presentar á una esclava con la ley y sus ligaduras hechas pedazos... y convertida en heroína defendiendo y muriendo por la patria.»

Bueno que la mora hiciera pedazos la ley y sus ligaduras; pero no está tan bueno, senor Charras, que usted, siguiendo su ejemplo, quiera hacer pedazos también la ley gramatical y las ligaduras de la sintaxis.

Lo digo porque esos dos verbos, defendiendo y muriendo, como no se construyen lo mismo, sino que uno pide acusativo y otro ablativo, no ha debido usted ponerlos así, unidos por una conjunción.

Porque viene usted á decir que murió defendiendo por la patria, lo cual no se

dice, sino defendiendo à la patria.

Siga usted.

«De la discución nace la luz...»

No se dice así: se dice de la discusión; pero tampoco así es verdad, porque no nace. Verá usted cómo no nace ninguna luz de la discusión de usted con el General Mitre.

«Pero yo no me quiero valer de ella (¡ah!), porque no deseo darle á mis palabras...» Buena concordancia! Se dice darlas, 6,

en académico, darles...

«El señor General me ha ofrecido el caso (se dice la ocasión) de que demuestre mi plan y mis ideas...»

Trabajo le va á usted á costar.

«En la primera estrofa leo: no es verso; y enmendado así: «En los tiempos de Boabdil...»

Y tuvo razón el General, porque «en tiempos de Boabdil,» como usted pone, no es verso octosílabo.

Pero usted no quiere dar su brazo á torcer, y dice:

«Será cuestión de la pronunciación del

nombre...»

¡Claro que es cuestión de la pronunciación! Que el General pronuncia bien y usted mal el nombre de Boabdil.

«O habré tenido muy mal gusto al ha-

cer el verso.»

No le ha tenido usted bueno ciertamente.

Y todavía le tiene usted malo, que es lo más triste...

«Pero yo me dije al escribirlo: aunque aparezca algo duro, no pondré los...»

¡Me parece bien la docilidad!... Y entonces, ¿para qué consultó usted con el General Mitre?...

Usted no conoció á D. Hilarión, el de Salio...:

D. Hilarión era un pobre hombre que hacía gala de ser terco.

Verdad es que no podía hacerla de ninguna otra cosa, porque la terquedad era su

única cualidad saliente.

No era de Aragón; pero decía él que tenía cabeza de aragonés, y estaba muy contento con ella.

Una vez fué á Pedrosa á casa del Juez de Paz con objeto de entablar un juicio contra un convecino por cuestión de poquísimo interés, en la que además no estaba la razón de su parte.

Y el Juez de Paz, cumplido caballero, noble y cristiano, de clara inteligencia y de carácter bondadoso, que, pensando piadosamente, goza ya de Dios en el cielo; aquel verdadero Juez de Paz, pues solía componer pacíficamente todas las contiendas sin trámites de litigio y sin costas, viendo la falta de razón del demandante, comenzó buenamente á persuadirle que desistiera de su belicoso proyecto, que no promoviera el juicio.

Hablóle en este sentido un buen rato; y cuando creía tener ya convencido á D. Hilarión, le dijo éste:

—Bien, Šr. D. Antonio, bien... ¿Y usted cree que lo dejo?

—Sí, señor: creo que debe usted dejarlo. —Pues no lo dejo... Y no crea usted que es usted el primero que me lo dice. Porque antes de venir á hablar con usted, fuí á aconsejarme de D. Eugenio (un sacerdote muy respetable), y me dijo lo mismo que usted, lo mismo, lo mismo: que lo dejara, que eso era una tontería, y que lo dejara... Pues no quise.

-Y entonces, ¿para qué fué usted á acon-

sejarse de D. Eugenio?—

Lo mismo hace usted que D. Hilarión,

señor Charras.

Consulta usted el canto con el General Mitre; le enmienda á usted el General un verso, con mucha razón, añadiéndole un

los, y dice usted:

«Será cuestión de la pronunciación del nombre, ó habré tenido muy mal gusto al hacer el verso; pero yo me dije al escribirlo: aunque el verso aparezca algo duro, no pondré los...»

Bueno, hombre, bueno; no lo ponga us-

ted.

Pero pasará usted por un D. Hilarión ar-

gentino.

Porque la razón que usted da para no po-

nerlo, no puede convencer á nadie.

«... no pondré los, porque parece que con esa palabra hubiera querido enaltecer el nombre de un Rey que no pasó de un cobarde.»

¡Qué finuras filológicas!

«En la quinta y sexta estrofa el lápiz ha puesto no es verso...»

Verdaderamente no lo es. Porque dice usted:

«Porque también la poesía...»

y esto no puede ser verso octosílabo no diciendo posía ó puesía.

El General, con mejor oído, le aconsejó á

usted enmendarlo así:

«Pues también la poesía.»

Pero usted, grandísimo... D. Hilarión, se rebela y dice:

«Yo sacrifiqué la forma por eslabonar

mejor una estrofa con otra.»

¿Y quién le ha dicho á usted que eslabona mejor el porque que el pues?

¡Vaya con el eslabonador nuevo! Más adelante puso usted:

«Cual se refleja en el hombre El arte que lo formara.»

El General se lo corrigió á usted ponien-

do: «la idea que le formara.»

Y usted se rebela contra el General, y enseñando la punta de la oreja de la incredulidad, pregunta con mucho retintín:

«¿Y si yo creyese que no fué la idea quien formó al hombre, sino la naturaleza artística, pero sin pensamiento?»

Pues si usted creyese eso, creería una

tontería muy grande.

«Pero sin pensamiento...»

Usted podrá hablar por sí. Pero de los demás hombres, ¿por qué ha de creer usted que fueron formados sin pensamiento?

En la estrofa sexta había escrito Charras

de la poesía:

«Que nació como Minerva Para no ser igualada.»

El General se lo enmendó diciendo:

«Es hija como Minerva De la cabeza y del alma.»

El vate se rebela, como acostumbra, contra la corrección, y enseñando, no ya la

punta, sino la oreja entera, dice:

«El señor General Mitre puede escribir eso. Por mi parte no, porque pienso de una manera completamente opuesta. Nunca escribo alma. Cuando me convenza de que existe, entonces sí.»

¡Acabáramos!

Pero entonces, ¿por qué dice usted que

piensa de una manera completamente opuesta á la del General?...

¿Parécele á usted que se puede pensar

sin alma?

Piensar sí se puede; pero lo que es pen-

¡Infeliz! ¿Y no sabiendo si tiene alma quiere usted ser poeta?...

¡Qué ha de ser usted, desgraciado!

Para ser poeta lo primero es saber que se tiene alma y tenerla en gran estima.

Más adelante acepta, por caso raro, una

corrección, y dice:

«El verso trazado por mí me tenía incómodo; y debido al poco tiempo que dispongo (de que dispongo, ¿eh?), no lo había fundido (como una campana) con la intención de sacarle todo lo malo que tiene, que es todo (¡qué gallo de Mattas; pero qué verdad!). Si bien se explica que hablo en sentido figurado, no por eso había de pasar sin pasar por las horcas caudinas...»

Pasar sin pasar... sacarle lo malo que

tiene, que es todo...

Pero, en fin, para escrito sin tener alma,

todavía casi es demasiado bueno.

Mas dejemos la carta; y conocido ya el señor Charras como desalmado, vamos á conocerle como vate, ó como versificador siquiera.

Allá va la dedicatoria:

«Ahí están á tus pies, patria querida, Esas notas humildes de mi arpa: Acéptale el recuerdo á un argentino Que siente orgullo de que seas su patria.»

¡Huy! ¡Qué verso! ¿Y éste no se le enmendó à usted el General Mitre?...

«Que siente orgullo de que seas su patria.»

Seas tiene dos sílabas, y querer encerrarle en una es una iniquidad métrica como otra cualquiera.

Empieza el romance:

«En tiempos de *Boabdil*, Último Rey de Granada, *Habia* una joven mora Llamada «la luz de Arabia.»

Hombre, se llamaría Luz con ele grande y no la luz... Pero, en fin, no he de ir contra la autoridad paterna de usted, y llámela como quiera.

Mas ¿dónde había esa mora?... Vamos á ver:

«Vivía de la ciudad...»

Vamos... ¿que la ciudad la mantenía?... ¡Ah! no, no es eso.

«Vivia de la ciudad Lo menos á una jornada...»

¿Pero qué ciudad es esa? Porque aunque ha hablado usted de Granada, ha sido no más para dar las señas de Boabdil...

«Vivía de la ciudad

(Sea la que fuere)

Lo menos á una jornada, En el castillo feudal De los antiguos patriarcas...»

¡Buenas y gordas! ¡Castillitos feudales de los patriarcas antiguos de una mora!...

«Era tan diestra en la lid, Que cuando en justas entraba, Las lanzas de los valientes Jamás pudieron tocarla.»

¿Y qué más?

«Con el arte de Corina...»

¿Si será errata y habrá querido decir de cocina?

«Con el arte de Corina

También el laúd pulsaba, Sollozando en cada verso De su vida las borrascas...»

¡Ah! ¿Con que había sido de vida borrascosa?... ¡Mire usted, mire usted lo que se va descubriendo!...

«Porque también la poesia...»

Sí, señor; tiene razón el General Mitre. Esto no es verso. Pero usted *por eslabonar*, según dice...

> «Porque también la puesia En su sér se reflejaba...»

Y porque se reflejara la poesía en su sér ¿estaba obligada á sollozar las borrascas de su vida y á haber tenido borrascas?... Pues me río yo del eslabonamiento.

«Virgen inmortal ereadora...»

Aquí también le diría á usted el General que esto no es verso, como si lo viera; porque efectivamente no lo es.

> «Virgen que será en los tiempos De Arquímedes...»

¿Que será en los tiempos de Arquímedes?...

¿Los tiempos de Arquímedes cree usted que están por venir?...
No, no dice eso.

«Virgen que será en los tiempos De Arquímedes la palanca, Para levantar al mundo Sepultado en la ignorancia...»

¡Pero qué pobre y qué prosáico y qué sin sentido es todo esto, señor Charras!

«Virgen inmortal que vive A las bajezas extraña,
Porque en la virtud tan sólo
Gusta recrear su mirada...»

Vamos, recrar hay que decir, porque si no tampoco es verso. Ya se lo habrá dicho á usted el General Mitre.

«Y teje para el poeta...»

Entonces no es para usted, de seguro.

«Y teje para el poeta Corona de egregias palmas, Cuyas hojas siempre verdes...» (Se las comen los que cantan.) Como si lo viera.

«En los torneos del saber...»

Otro verso que no lo es. ¿Verdad, General? ¡Cuidado con la manía que tiene este Charras de oprimir las palabras!

¡Y luego dice que es muy partidario de la libertad! Para sí la querrá, que lo que es para afuera...

¡Querer meter los torneos en dos silabas!...

> «En los torneos del saber Fué con esmero educada...»

¿Ahora vuelve usted á hablar de la mora? Pues ya no nos acordábamos de ella ni de su salud, entretenidos en oir las murmuraciones de usted contra la poesía.

> «Por eso en varios encuentros Con las legiones cristianas Mostró tanta bizarría Que sus golpes esquivaban...»

¿Los golpes eran los que esquivaban?... ¿Y qué esquivaban?...

> «La reina Isabel primera Al ser de ellos informada...»

¿De los golpes? ¿O de los encuentros?

«Dispuso hacerla su amiga Más bien que su tributaria...»

¡Pero qué soso es todo esto, señor Charras!

> «Con tal suerte hizo venir A un guerrero de confianza, Y le confió una misión Acerca de la sultana...»

¿Ahora nos resulta sultana y todo? ¡Anda, anda!

«Le entregó de puño y letra Una esquela perfumada...»

Perfumada, ¿eh?... Pero ¿de puño y letra de quién?...

¡Le entregó de puño!...

A usted sí que se la han dado de puño el General y todos los que le han animado á usted á escribir...

«Al punto y sin dilación...»

Lo cual es una misma cosa...

«Al punto y sin dilación Se ha de llevar la *embajada*, Le dijo la reina al paje...» 204

¿Pero era paje? ¿No decía usted que era un guerrero de confianza? No se le puede hacer á usted caso, porque tan pronto dice una cosa como otra.

> «El joven besó la mano De la augusta soberana, Y partió como el cruzado Cuando iba á la Tierra Santa...»

Es claro. Y como el peatón cuando va á conducir la correspondencia.

> «El real pliego le decía Con una forma galana...»

Entonces no era con la forma de usted.

«El real pliego le decía Con una forma galana...» (Y con un ripio tan ripio Que no quiere decir nada.)

Omito las cosas que el vate dice que escribió la reina Católica, porque no quiero que quede memoria de ellas.

El canto sigue:

«En tanto en el campo moro La rendición se trataba... Olvidando el heroísmo De Sagunto y de Numancia...»

Pero ¿qué necesidad tenían los moros de olvidar el heroísmo de Sagunto y de Numancia? ¿Cuándo ni por qué le habían de haber aprendido? ¿Qué tenían que ver los

moros con esos heroísmos?...

ULTRAMARINOS

«Sin embargo, Boabdil Al buen Guzmán no imitaba...»

Naturalmente. Lo raro sería que le imitase.

> «Los rindió; pero un valiente De talle esbelto y sin barba, Se opuso como un baluarte A soportar tanta infamia...»

Tartanta... El detalle de sin barba también es muy bonito.

«El valiente era la mora...»

Bueno.

«Era la mora más linda... (¿Que una perrita de lanas?) Era tan lindo su seno, Y era tan linda su cara. Y era tan linda su boca...» (¿Acaba usté hoy ó mañana?) El General trató de disminuir algo las lindezas, llamando bello al seno y fresca á la boca; pero el vate se cuadró, y todas las cosas quedaron lindas.

«Y eran tan negros sus ojos, Y eran sus manos tan blancas, Y eran tan suaves sus trenzas, Y eran tan dulces sus gracias, Y era su cuello tan lindo...»

¿Otra vez? ¿Todavía hay más lindos?

«Y era toda ella un conjunto Fundido en no sé qué fragua.»

¡Hombre! ¿Fundida en una fragua?... Es lástima que no sepa usted en cuál, por lo raro del caso...

Pero no debe usted de estar bien enterado, y no debe de ser verdad eso de que fuera fundida en una fragua.

Porque en las fraguas no se funde: se forja, que no es lo mismo.

«Solemne instante... á la puerta De su castillo se apeaba...»

Aquí le habrá dicho á usted su compadre D. Bartolomé que esto no es verso; y no lo es ciertamente, porque apeaba tiene cuatro sílabas, y una del se son cinco; y meter cinco en tres, es mucho apretar.

«Que pase adelante, dijo, En nombre de Allah, quien llama, Y á poco rato á su vista Apareció Don Juan de Austria.»

Cincuenta y cinco años antes de nacer.

Enmendó el General el disparate Y se resignó el vate...

Diciendo:

«El señor General ha pasado una línea de lápiz y ha escrito debajo: D. Juan de Austria no había nacido al tiempo de la rendición de Granada. Tiene razón, señor... Como mi composición es una fantasía, creí que no implicaba...»

¿Pues no había de implicar? ¿Usted cree?... Digo mal: usted no cree nada, porque no estando convencido de que tiene alma, ¿cómo ha de creer? Pero ¿á usted se le figura que fantasía es lo mismo que desatino?...

Para usted ya veo que es lo mismo, pero no debe ser.

«Dijo: á intimar que te rindas Por la razón ó las armas. ¿Rendirme? En otra ocasión Le tengo dicho á tu reina Que yo y los míos se rinden Cuando la vida les falta.»

Pero, hombre, aquel reina no es asonante de falta ni de armas.

Para que lo fuera había que decir raina. ¿Es que le ha enseñado á usted á pronunciar la e D. Víctor Balaguer, nuestro inverosímil académico? Porque éste, por llamar á Montero Ríos «el verbo de la democracia,» le llamó el varbo, y le ha hecho quedarse con «el barbo de la democracia.»

«El rey Boabdil, princesa, Con lo que cuenta es con nada.» (Pues no podía ser menos, Estando la cuenta exacta.)

Más adelante se lee que la mora recorría las filas...

«Porque la servía de escudo La santidad de su causa.»

El General objetó: «Sólo los mahometanos pueden decir santa la causa de Mahoma: una mujer no, porque es la esclava del mahometismo.»

El vate no se rinde y sale del paso en esta forma:

«Quien dice la santidad de su causa no es la mora, sino el autor.»

¡Así se habla! Clarito. El no tener alma no es un obstáculo para llamar santa á la causa de Mahoma. ¿Qué ha de ser? Al contrario.

Y sigue Mahomet Charras:

«Después que todo dispuso...»

Muy mal.

Aunque usted no esté convencido de que existe el alma, debe estar convencido de que existen los galicismos.

Y ese es un galicismo muy feo.

«Sois los soldados aquéllos Que de Tolosa en las Navas Dieron á la media luna Cuarenta lustros de fama...»

Aquí el General le dice á Mahomet Charras que los moros no pudieron dar fama á la media luna en la batalla de las Navas, donde fueron derrotados, y que los lustros transcurridos desde entonces hasta la rendición de Granada, eran sesenta; pero el vate se defiende diciendo:

«Como mi obra es imaginativa, no tuve inconveniente en que la mora recordase á sus soldados esa acción de guerra...»

Es claro; su obra es imaginativa y disparatativa, y por eso...

Para disculpar otro mal verso, dice Aben-

Charras:

«Si yo tuviera tiempo trabajando de sol á sol, como lo hago diariamente entre cálculos y números, ó pudiera hacer los cuatrocientos treinta y dos versos de este canto sin ningún defecto... me diese por satisfecho...»

El comentador de allá pone aquí: galle-

go puro, y tiene razón.

Pero á mí lo que más me llama la atención es lo del tiempo. Quejarse este hombre de falta de tiempo, cuando habrá echado á perder tantísimo en redondear su canto!

¿Qué necesidad tenía usted de hacer esos

cuatrocientos versos y pico?

Y lo que tiene también mucha gracia, es esta otra disculpa contra otra observación

de su compadre:

«Leo también al margen: no es verso. Lo que puedo decir es que lo preparé durito (¡bien se puede creer!), por no destruir la idea que encierra. Será feo como algunos otros; pero un feo-lindo.»

Feolindo, sí.

«Que á una mujer muchos leones...»

dice que es un verso feo-lindo.

Después deja Ben-Charras á la mora linda y se mete por la sublevación de América contra España.

¡Figurense ustedes lo que discurrirá en

este nuevo campo!

«Sólo así... Pero no pudo, Por más que Iberia anhelaba Apagar del nuevo mundo La luz revolucionaria...»

Y sigue:

«No había puesto su pie Sobre la cumbre nevada, Donde el condor solamente Tiene el valor de habitarla.» (¡Qué sintaxis tan moruna Tiene este vate sin alma!)»

Otro golpe:

«Ni la estrella solitaria A Chile inmortalizaba, Ni Bolivia ni el Perú Se veían soberanas...» (Ni soberanas palizas Chile las administraba.)

Un poco más adelante:

«Donde rodó destrozada La cadena que oprimía La virgen sencilla y casta Que el navegante Colón En su demencia encontrara...»

¡Demencia! ¡Pobre Colón! ¡Cuánto mejor era que no hubieras descubierto esta gente! Andarían por allí á estas horas todos estos vates con sus plumas en la cabeza... pero no te llamarían loco.

«Este verso es un poco infleccible,» dice Charras hablando de otro verso malo, y sigue escribiéndolos cada vez peores.

> «Porque también nacen leones En la tierra americana...»

¡Qué han de nacer lones! ¡Lo que nace es cada pedazo... de sabio Allá va otro argentino de más campanillas literarias que Mahomet Charras; pero no mejor poeta ciertamente: D. Calixto Oyuela.

Ya le conocen ustedes por aquella famosa epístola á Martinto, ó á Domingo amigo, según él decía; pero como es académico de los correspondientes de la Española de la Lengua y muy devoto de los académicos de acá, bien merece otra soba.

Por cierto que los académicos de acá no le pagan muy bien su devoción, como verán ustedes.

En 1886 publicó D. Calixto, en Buenos Aires, un librito de versos titulado *Hojas sueltas*, y en 1891 publicó otro libro algo mayor, titulado *Cantos*.

De este último envió un ejemplar á un académico de Madrid, con su retrato, con una dedicatoria muy rimbombante y con una carta muy cariñosa; y el académico fa-