

M 860  
A.

PQ7233

0092-41260

A. 5  
1910  
v. 2



FONDO  
RICARDO COVARRUBIAS

CAPILLA ALFONSINA  
BIBLIOTECA  
U. A. N. L.

## FR. SERVANDO TERESA DE MIER

En la Ciudad de Monterrey, capital del Nuevo Reino de León, nació el 18 de Octubre de 1765 este célebre personaje. Fueron sus padres don José Joaquín de Mier y Noriega y doña Antonia Guerra é Iglesias.

De noble prosapia, pues que por la línea paterna descendía de los Duques de Granada y de los Marqueses de Altamira, y, por la materna, de los primeros conquistadores del Nuevo Reino de León, recibió desde sus primeros años una educación esmerada, cual correspondía á su origen y á sus cuantiosos bienes de fortuna.

Concluyó en poco tiempo, en su tierra natal, la educación primaria; adquirió el conocimiento de la lengua latina y pasó después á México á tomar el hábito de dominico, á los diez y seis años de edad. Al año siguiente profesó, aun cuando tenía escrúpulos de hacerlo; escrúpulos que se encargaron de desvanecer sus maestros.

Estudió filosofía y teología en el colegio de Portaceli durante siete años, recibiendo la confirmación del Arzobispo Haro, é igualmente las ordenes menores de Subdiácono y Diácono; y, hecho Maestro de Estudios ó Regente, pasó al Convento grande, donde permaneció solamente cinco meses.

Enfermó allí, y para recobrar la salud pasó al convento de la Piedad con patente de lector de teología moral. Pocos meses después se ordenó de sacerdote, y fué nombrado Lector de Filosofía del Convento grande, graduándose por entonces en Doctor en Teología. Contaba á la sazón veintisiete años.

Un constante estudio enriqueció su intelecto con vastos conocimientos en todo linaje de ciencias. Unía á su variado saber el dominio de la cátedra sagrada. Esto hizo que con gran delectación se oyeran sus sermones y que fuera frecuentemente solicitado para predicar en las funciones más solemnes.

El 8 de Noviembre de 1794 predicó en las honras fúnebres que anualmente celebraba el Ayuntamiento de México en memoria de

Hernán Cortés. Este discurso llamó extraordinariamente la atención del escogido auditorio é hizo que el Ayuntamiento encomendara á Mier el sermón á la Virgen de Guadalupe el día 12 de Diciembre del mismo año. Con asistencia del Virrey, del Arzobispo, de la Audiencia y de las personas de más valer de la Capital, se verificó la solemnidad, y fué inmensa la sensación que produjo la peroración del Dr. Mier, quien recibió felicitaciones y *galas* de gran parte del auditorio. Pero el Arzobispo, creyendo que negaba la tradición, encontró censurables las atrevidas aseveraciones del predicador. Y este fué el principio de una serie de persecuciones de que fué víctima este ilustrado varón. Ordenó el Arzobispo á las Iglesias que el domingo infra-octava se predicase nominalmente contra Mier por haber afirmado que la imagen de Guadalupe estaba pintada en la capa de Santo Tomás y no en la del indio Juan Diego. Terrible escándalo causó lo ordenado por el prelado y solamente la prudencia de Fr. Servando hizo que éste no fuera víctima de la indignación popular.

Mandó el Obispo encerrarlo en su celda y formarle proceso. Intentó Mier defenderse, pero en vano; y, agobiado por las privaciones á que lo sujetaron, se vió obligado á retractarse, advirtiendo que lo hacía *por no poder sufrir más la prisión*. Se esperaba que la retractación calmaría el furor de Su Ilma. y que una amonestación y una reclusión, por más ó menos tiempo, en su convento, pondrían fin á este incidente. Mas no fué así.

El día de la Encarnación se publicó *inter missarum solemnia*, en todas las Iglesias de México, un edicto que el P. Mier calificó de *libelo infamatorio contra su persona nominalmente*; y al siguiente día un Notario le intimó la sentencia del Arzobispo que lo condenaba á diez años de destierro á la Península, reclusión que sufriría en el convento de las Celdas cerca de Santander, perpetua inhabilidad para toda enseñanza pública en cátedra, púlpito y confesionario, y supresión del título de Doctor.

El domingo de Ramos á las tres de la mañana fué sacado de su prisión y conducido á Veracruz por un destacamento de soldados, los cuales tenían orden de no permitirle hablar con nadie. Dos meses estuvo encerrado en la fortaleza de San Juan de Ulúa: se enfermó de fiebre, y, convaleciente aún, lo embarcaron, bajo partida de registro, en la fragata "La Nueva Empresa", llegando á Cádiz en Noviembre de 1795 y siendo remitido luego al convento de las Caldas, en donde fué encerrado en una celda llena de ratas. Tan luego como pudo se escapó de su prisión, vagando en tierra totalmente desconocida para él. No tardó mucho tiempo en ser reaprehendido y encerrado nuevamente en la celda que abandonara, y de allí, para mayor seguridad, en el convento de San Pa-

blo de Burgos. En él permaneció hasta fines de 1796 en que pidió se le permitiera pasar á Madrid para que se le oyese en justicia ante el Consejo de Indias.

Desde la formación del proceso á este célebre mexicano, el Arzobispo, por medio de sus agentes en la Corte, había comprado al covachuelo D. Francisco Antonio León, hombre venal que tenía el negociado de Indias. Fué un constante perseguidor de Fray Servando. Recibió éste orden de pasar á un convento de Salamanca, y, como tomara camino distinto, fué preso nuevamente y encerrado en el convento de franciscanos de Burgos, de donde se escapó, logrando atravesar la frontera y refugiarse en Bayona. Era el viernes de Dolores de 1801. Al día siguiente entró en una Sinagoga y disputó públicamente con los Rabinos.

A los dos meses partió para Burdeos y de allí para París, en donde abrió una academia para la enseñanza de la lengua española, en boga por esa época en Francia. Publicó una disertación para refutar los escritos de Volney sobre Jesús. Esta disertación llegó á manos del Gran Vicario de París, quien le encomendó entonces la parroquia de Santo Tomás, Iglesia de las Monjas Dominicanas, ubicada en el centro de la ciudad.

Deseando secularizarse, partió para Roma en 1802. El día 6 de Julio del siguiente año logró sus deseos y S. S. le concedió privilegios y gracias. Obtuvo el honor de ser nombrado Teólogo de las Congregaciones del Concilio de Trento é Inquisición Universal, y Protonotario Apostólico.

Con la idea constante de regresar á su patria, volvió á España y fué preso otra vez en Madrid. De allí, donde sufrió horriblemente, fué transportado á fines de Enero de 1804 á la casa de los Toribios de Sevilla. Escapó de ella el 24 de Junio, y, aprehendido en Cádiz, la volvió á habitar; le pusieron un par de grillos, y un grillete en una barra de hierro de tres ó cuatro arrobas.

Logra escapar y pasa á Portugal, en donde permaneció tres años. El consul general de España, Lugo, lo nombró su Secretario. Convirtió al catolicismo en 1807 á dos notables Rabinos y á sus familias, por lo que el Sumo Pontífice Pío VII lo promovió á ser su prelado doméstico, nombramiento que recibió de manos del Nuncio Apostólico de Portugal.

Al estallar la guerra entre España y Francia, Fr. Servando pasó, en 1809, á la Península con el puesto de Cura Castrense y capellán del Batallón de Voluntarios de Valencia.

Asistió á muchas sangrientas batallas cumpliendo con su ministerio, hasta que en Belchite cayó prisionero en poder de los Franceses. Logró escapar, presentándose al Gral. Black, quien lo recomendó á la Junta de Sevilla á fin de que le premiaran sus buenos

servicios. Disuelta la Junta Central, el Dr. Mier marchó á Cádiz, donde estaba la Regencia [1811], la que le señaló de pensión tres mil pesos anuales sobre las rentas de la Mitra de México. Solamente una Subprebenda había vacante; y Mier no la admitió por ser incompatible con su carácter de Prelado doméstico del Papa.

Entonces supo el alzamiento del Cura Hidalgo, y marchó inmediatamente á Londres para defender por la prensa los derechos de México para hacerse independiente. Escribió y dió á la prensa las *Cartas de un americano al Español en Londres* y su obra *Revolución de Nueva España*, primera historia que sobre la guerra de independencia se compuso.

En 1814 volvió á Francia y después de algunos meses regresó á Inglaterra. En Londres conoció á Mina, y con él vino á los Estados Unidos, en donde formaron la infortunada expedición de 1817.

Mina se internó en el país, y quedó defendiendo el fuerte que construyera, en Soto la Marina, el mayor Sardá, con treinta y siete hombres. Entre estos se encontraba el Dr. Mier.

Después de un sitio de varios días, capituló el fuerte bajo honrosas condiciones, que no se cumplieron por parte de los realistas. Fr. Servando fué enviado á México con una fuerte escolta y cargado de grillos. Un calvario fué ese viaje por la brutalidad de sus custodios. En el camino se rompió Mier el brazo derecho á consecuencia de una caída.

A su arribo á la Capital, la Inquisición le formó nuevo proceso, y le encerraron en los calabozos de esta temida institución.

El 20 de Mayo de 1820 se disolvió el Tribunal de la Fe, y como no terminara aún la causa que se estaba formando al Dr. Mier, puso la Inquisición un oficio al Virrey, indicándole á dicho Dr. como á un hombre peligroso, perturbador del orden, y enemigo del Rey y de la religión. Entre otras cosas decían los inquisidores las siguientes palabras que son un timbre de honor para tan conspicuo ciudadano: *En una palabra, este religioso aborrece de corazón al Rey, lo mismo que á las Cortes y á todo gobierno. No respeta ni á la Silla Apostólica ni á los Concilios. Su fuerte y pasión dominante es la independencia revolucionaria que desgraciadamente ha inspirado y fomentado en ambas Américas por medio de sus escritos llenos de ponzoña y veneno.*

Fué enviado á España en Julio de 1820 y embarcado en Diciembre del mismo año: al llegar á la Habana pudo fugarse y pasar á los Estados Unidos, hasta que, consumada la Independencia, regresó á México en Febrero de 1822. En Veracruz lo sorprendió el General Dávila, poniéndolo preso en el Castillo de San Juan de Ulúa, que aún estaba en poder de los españoles y de don-

de logró sacarlo el primer Congreso Constituyente corporación, á la cual pertenecía Fr. Servando por haber sido electo Diputado por la provincia del Nuevo Reino de León, su país natal.

En Julio llegó á México. Un mes antes había sido coronado Iturbide, y antes de presentarse al Congreso obtuvo del Emperador una audiencia en la que le manifestó sus opiniones republicanas y lo conjuró á respetar el sistema representativo.

El 28 de Agosto se descubre una conspiración de los republicanos contra Iturbide, y, creyendo éste que algunos diputados tenían parte en ella, los mandó aprehender: entre ellos estaba el Dr. Mier, á quien llevaron al Convento de Santo Domingo. Allí permaneció hasta el 11 de Febrero de 1823, día en que las tropas de la guarnición de México se pronunciaron por la República y lo pusieron en libertad. Esta fué su última prisión.

Reelecto para el Congreso Constituyente, trabajó porque se adoptara un gobierno que conviniera á la Nación, sin que fuera un paso brusco de la más absoluta monarquía á la libertad. El 13 de Diciembre de 1823 pronunció su célebre discurso llamado de *las profecías*.

Debido á sus merecimientos, este ciudadano que consagró los mejores años de su vida al servicio de la patria fué alojado por el Presidente de la República D. Guadalupe Victoria en el Palacio Nacional, y disfrutó de la pensión que el Congreso de 1824 decretó.

A principios de Noviembre de 1827 se le exacerbó una antigua dolencia, y, comprendiendo que su fin estaba próximo, el día 15 de ese mismo mes personalmente invitó á sus amigos á que asistieran al viático que se le ministraría al día siguiente, como en efecto se verificó. El Presidente de la República expensó parte de los gastos de cerca de esa función, contribuyendo grandemente á su mayor esplendor. El Comandante general de la plaza dispuso que las músicas de los cuerpos de la guarnición y una compañía del 1º de Infantería acompañaran al viático, que fué llevado de la parroquia de la Santa Veracruz.

Una multitud compuesta de miembros del ejército, comunidades religiosas, colegios, y del pueblo, formaba solemnísimá procesión, manifestando con esto, elocuentemente, la alta estimación de que disfrutaba el ilustre enfermo. El Exmo. Señor Ministro de Justicia y Negocios Eclesiásticos don Miguel Ramos Arizpe ofició en esta solemnidad religiosa, recibiendo el paciente de sus manos el pan eucarístico; pero, antes de recibirlo el doctor Mier, pronunció un discurso encaminado á vindicar su honor mancillado por la maledicencia: "Se dice que soy hereje: se asegura que soy masón y se anuncia que soy centralista. Todo es, compatriotas carísimos,

una cadena de atroces imposturas. Ni mis escritos ni mis palabras ni mis actos podrán jamás proponerse como justificantes de calumnias de tanto tamaño; mas como se haga mucha mención del ruidoso sermón de Guadalupe que prediqué muchos años ha y se afecte extrañeza porque no digo misa ni hago vida ascética, como religioso dominico, y tal vez á esto se le querrá dar el carácter de otros tantos apoyos de dichas quimeras, tocaré ligeramente esta causa en obsequio de mi honor, de mi conciencia y de atacar la ominosa trascendencia que esto pudiera ocasionar á mi país, atento el mediano préstigio que he gozado fuera y dentro de él." Y terminaba manifestando que no decía misa porque su diestra mano, que mostraba al público, la tenía despedazada por servir á su cara patria. Que no estaba en el claustro por haberse secularizado en Roma. Que no era masón, porque la masonería era un partido, y, según enseñan la historia de las naciones y una dilatada experiencia, los partidos son la vanguardia de la ruina de los pueblos; siendo este acaso el principal, si no el único motivo, de la persecución que le han declarado la iglesia y los gobiernos civiles: pero que él se abstenía de calificarla de impía. Que jamás había pensado siquiera ser centralista, aunque siendo diputado propendió á una república federal un poco más templada que la que regía y por cuya conformidad conjuraba á los presentes, pues era demasiado peligrosa toda novedad en orden á formas de gobierno tan legítimo como el de entonces. Y por último, que él no predicó contra la aparición de Guadalupe, sino que la predicación del Evangelio en América se debió á Santo Tomás y no á los españoles, lo que defendería hasta morir.

A las cinco y media de la tarde del día 3 de Diciembre del mismo año, dejó de existir. Su cadáver fué sepultado en el Templo de Santo Domingo y sus funerales presididos por el Vicepresidente de la República, General D. Nicolás Bravo.

#### BIBLIOGRAFIA:

*Sermón* sobre la Virgen de Guadalupe, pronunciado el 12 de Diciembre de 1794. Impreso por primera vez en la *Colección de documentos para la historia de la guerra de independencia de México*, de J. E. Hernández y Dávalos, tomo III, México, 1879.

*Proclama de los Valencianos del Ejército de Cataluña á los del Ejército de Valencia*. Impreso en Valencia por Monfort, 1811 (según Beristáin).

*Carta á El Español* [periódico que publicaba en Londres Blanco White]. Esta carta se publicó en el *Semanario Patriótico*, y la

reimprimió Bustamante en el núm. 6 de los *Documentos para la Historia del Imperio Mexicano*.

*Cartas al Dr. Juan Bautista Muñoz sobre la tradición de Nuestra Señora de Guadalupe, escritas desde Burgos, año de 1797*. México, imprenta de «El Porvenir», 1875. [Reimpresas en la *Colección de Documentos* de Hernández y Dávalos, tomo III.]

*Historia de la Revolución de Nueva España, Antiguamente Anáhuac, ó Verdadero origen y causas de ella con la relación de sus progresos hasta el presente año de 1813.... Escribióla D. José Guerra, Dor. de la Universidad de México*. Londres, en la imprenta de Guillermo Glindon, 1813. 2 vols.

*Memoria político-instructiva, enviada desde Filadelfia en Agosto de 1821, á los jefes independientes del Anáhuac llamado por los españoles Nueva España*. Impresa en Filadelfia, por Juan F. Hurtel, 1821.—Reimpresa en México, por Mariano Ontiveros, 1822. [Existen ambas ediciones en la Biblioteca Nacional, página 387 del catálogo de la Novena división.]

*Discurso que el día 13 de Diciembre del presente año de 1823 pronunció el Dr. D. Servando Teresa de Mier, diputado por Nuevo León, sobre el art. 5º del Acta Constitutiva*. México, imprenta á cargo de Martín Rivera, 1823.

*Discurso sobre la Enclíca del Papa León XII, por Servando Teresa de Mier. Quinta edición, revisada y corregida por el autor*. México, imprenta de la Federación, 1825. [No conocemos las ediciones anteriores].

*Apología del Dr. Mier*. Esta autobiografía fué publicada por el Dr. José Eleuterio González y ocupa la mayor parte del volumen que lleva el título de *Biografía del Benemérito Mexicano D. Servando Teresa de Mier Noriega y Guerra*. Monterrey, imprenta á cargo de José Sáenz, 1876.—Segunda edición: Monterrey, tipografía del Gobierno, en Palacio, á cargo de José Sáenz, 1897.

CONSULTAR: *El Sol*, números 1633, 1640, 1650 y 1661, Noviembre y Diciembre de 1827; Carlos María de Bustamante, *Cuadro histórico de la revolución mexicana*, edición 1843-1845, tomo I, págs. V y 1; tomo II, págs. 188; tomo IV, págs. 325, 356, 357, 364 y 365; Lucas Alamán, *Historia de México*, tomo III, págs. 64 y 65; tomo IV, págs. 552, 568, 593 y 705; José María Luis Mora, *Obras sueltas*, tomo II, necrología de Mier; *Colección de documentos* de Hernández y Dávalos, tomo VI; Emilio del Castillo Negrete, *Galería de oradores de México en el Siglo XIX*, tomo I, cop. I; Francisco Pimentel, *Novelistas y oradores mexicanos*, cap. XI; José Eleuterio González, *Biografía* de Fr. Servando; Aurelio Horta, *Mexicanos ilustres*, artículo Mier; Francisco Soza, *Las estatuas de la Reforma*, artículo Mier; folleto del Dr.

Orellana, publicado anónimamente con el título de *Apuntes biográficos de los trece religiosos dominicos que en estado de momias se hallaron en el osario de su Convento de Santo Domingo de esta capital*, México, 1861, artículo *Mier*.

#### ICONOGRAFIA:

La familia de D. José María del Río posee un retrato al óleo del Dr. Mier. Este retrato ha sido reproducido varias veces: puede verse en el *Album mexicano*, publicado por C. L. Prudhomme, México, 1843 [litografía de Thierry frères, París], en la *Galería de oradores* de Castillo Negrete, tomo I, y en *México á través de los siglos*, tomo IV.

En el Paseo de la Reforma de esta capital se colocó en 1894 una estatua de Mier, en bronce, modelada por el escultor Jesús Contreras.

En el folleto *Apuntes biográficos de los trece religiosos dominicos* aparece una estampa litografiada de la momia del Dr. Mier.

N. R.

#### RELACION

de lo que sucedió en Europa al Dr. D. Servando Teresa de Mier después que fué trasladado allá por resultas de lo actuado contra él en México: desde Julio de 1795 hasta Octubre de 1805.

#### Capítulo I.

*Desde mi arribo á Cádiz hasta que mi negocio pasó al Consejo de Indias.*

Se me detuvo, como ya conté, dos meses en el Castillo de San Juan de Ulúa para dar mientras noticia á España, y armar en ella contra mí la maroma correspondiente. Efectivamente, cuando habiendo zarpado de Veracruz un día infraoctava de Corpus de 1795, arribé á Cádiz á los cincuenta días, ya me aguardaba orden real en la Audiencia de la Contratación de Cádiz, y un Escribano fué á hacer entrega de mí al Prior de Santo Domingo. Este dictó al Escribano por respuesta que no podía hacerse cargo de mí, si no se le daba orden de ponerme preso. Y como si su respuesta valiese la orden, mandó delante de mí barrer inmediatamente la cárcel, sin saber ni preguntar de orden de quien ni por qué causa se me desterraba á España. Yo que ví semejante exabrupto, le dije al Escribano pusiese la cabeza de un poder para un agente de la Corte, á quien me recomendaba el Lic. Prieto mi tío, Canónigo de Monterrey mi patria. Cuando el Prior acabó de oír mis títulos, revocó su orden carcelaria, y me pidió perdón de ella, disculpándose con los pillos que suelen enviarse de Indias. Le conté la causa de mi destierro; se me dió una buena celda, y quedé libre y paseante en Cádiz.

El Doctor Fr. Domingo Arana, mi lector que fuera, Procurador en España de nuestra Provincia mexicana, estaba en el puerto de Santa María, y luego que le avisé mi llegada vino á verme. Le pregunté si había interpuesto ante el Consejo de Indias el recurso que le supliqué desde el Castillo de San Juan de Ulúa, y me respondió que no, creyendo que mediaba alguna causa de Estado, porque Gandarias el Provincial de México le había escrito que yo había ensuciado el hábito ante el Gobierno, desde que este le mandó informar reservadamente sobre los ridículos procesos ya mencionados. Véase qué sigilo había guardado, y qué malignidad la suya, cuando yo había salido bien, y él mismo había informado á mi favor. Arana se apesadumbró de no haberme servido, cuando entendió lo que había sido, y más cuando habiendo leído el sermón lo halló inocente, y sólo verdaderamente escandaloso el edicto del Arzobispo.

Si este religioso, enemigo de negocios é intrigas de la Corte hubiese aprendido alguna práctica de ella, me hubiera dicho lo que valía un covachuelo ú oficial de las Secretarías del Rey, y me hubiera aconsejado de partir luego á la Corte. En ella D. Juan Bautista Muñoz, oficial de la Secretaría de Indias, y autor de la disertación citada de Guadalupe, me hubiera recomendado al Ministro de Gracia y Justicia Llaguno, y al oficial mayor Porcel, ambos amigos suyos; se me hubiera hecho en el momento justicia; y hubiera causado una gran pesadumbre al perseguidor Arzobispo.

Yo estaba con los ojos tan vendados como la pobre gente que me escribía de América recurriese al Rey por la vía reservada, que es el peor de todos los recursos como después diré. El mundo vive engañado bajo de nombres. Así me estuve mano sobre mano muy satisfecho con haber escrito á mi agente interpusiese recurso al Consejo en virtud de haberseme condenado sin oírme y haber sido todo el proceso ilegal.

Pero dicho agente era hombre de bien y por consiguiente valía muy poco. Los agentes de Indias, para ser buenos, han de ser unos pícaros consumados, sin alma ni conciencia. El Sr. Haro tenía tres, y á lo menos uno le venía como anillo al dedo.

Estos tenían compradas las llaves de la Corte y del Consejo de Indias, excepto al incorruptible fiscal de la América Septentrional D. Ramón Soto Posadas. Por eso el Arzobispo no envió al Consejo sus informes reservados sino á la covachuela de Indias, donde tenía el negociado de Nueva España D. Francisco Antonio León, hombre ignorante, tropellón, corrompido y venal, en quien confiaba que no me dejaría llegar á la Corte ni al Consejo. A la misma vía reservada ó covachuela, que es lo mismo, recurrió mi agente por consejo de un abogado á quien consultó, y fué acabar de echarlo á perder todo.

El Prior de Santo Domingo de Cádiz había respondido en recibiéndome, como ya vimos, que no podía hacerse cargo de mí, si no se le daba orden para ponerme preso. Esto fué pedirla, y León la envió al cabo de un mes, advirtiéndome que se me tuviese preso á buen recaudo, por haber informado el Arzobispo de México que yo era propenso á la fuga. Ya empiezan á obrar sus calumnias. ¡Ojalá hubiese sido verdad! no me hubiese estado en Cádiz paseando sin tomarla. El Presidente de la Contratación, que mandó, por la orden recibida, ponerme preso, luego que supo que la causa de todo era un sermón, insinuó al Prior que disimulase, y éste tenía motivo en mi quietud anterior para no hacer novedad. Pero los frailes tienen complacencia especial en oprimir á sus semejantes, y aun creen que en esto consiste su prelación, por lo cual estuve en una prisión, que aunque no era la cárcel, era bastante incómoda; hasta que salí de Cádiz á fines de Noviembre de 1795.

Mientras, el Doctor Arana fué á la Corte, y visitó á

León con el intento de saber si había informes reservados contra mí tocante á lo sucedido en el virreinato, según que se me escribió á San Juan de Ulúa intentaba enviarlos el Arzobispo; para informar yo entonces la verdad. No se dió León por entendido; sabía el pícaro que estos informes reservados y no pedidos no son más que calumnias ilegales cuyo valor consiste en un pérfido secreto. Son naipes de contrabando, que se reservan para cuando no hay otro recurso aparente con que perseguir á la inocencia. Se verá que León los iba jugando, conforme le faltaban otros medios; y cuando llegó la ocasión desesperada, echó todo el resto.

En fin, con gran sorpresa mía, que creía, como tantos otros buenos americanos, que bastaba tener justicia y exponerla al Rey para obtenerla, se contestó á la demanda interpuesta por mi agente de pasar á la Corte y ser oído en justicia ante el Consejo de Indias, que obedeciese al Arzobispo en ir al Convento de las Caldas, y á los dos años recordase mi pretensión por mano del Prelado local. Esta orden no estaba dada para realizarla, como después se verá, sino para ganar tiempo á estilo de Corte, cuando la cosa que se pide no se puede negar redondamente sin una injusticia manifiesta.

Yo pedí testimonio de la orden, y salí de Cádiz en una calesa, escoltado de un pintor con su par de trabucos y un mozo de á pie. Este comisionado, aunque de nueva data, era un buen hombre, y aunque no podíamos pasar por Madrid como yo quisiera, porque León había tenido la precaución de mandar lo contrario, estuvimos tres días allí cerca en uno de los Carabancheles. El mismo mozo de á pie fué á avisar á mi agente, que, á pesar de estar todo cubierto de nieve ó hielo, vino á verme con el abogado su amigo. No tenía influjo, ni supo darme siquiera el consejo de que llamase al señor Muñoz, que al momento hubiera veni-

do, y estaba el viaje terminado. Mi desgracia en América y en España fué mi inexperiencia y haber carecido de quien bien me aconsejase. Así, me fué preciso seguir para las Caldas en medio de un riguroso invierno.

Mientras llegamos contaré lo que son estas famosas Caldas. Como en la Provincia de Dominicos de Castilla no se vive vida común, algunos religiosos de buen espíritu pensaron establecer un convento de vida común, que sirviese de prueba y modelo para otros. El venerable Marfaz puso pues un conventillo en las Montañas, al pie de un monte entre Cartes y Buelna, á orilla del río Masayo: y como en su ribera hay una fuentecita termal, que entonces quedaba al lado del conventillo, tomó el nombre de ella, y lo dió después á otros tres conventos fundados á su ejemplo. Ya degeneraron de su primitiva institución, y no se distinguen en la observancia de los demás conventos, pues tienen también su depósito de particulares y no merecen la fama que tienen. Este de que hablo se mudó después arriba del monte, quedando abajo un mesón para hospedar peregrinos; y una ermita con una imágen de Nuestra Señora de las Caldas; uno y otro á la orilla del camino real, que hoy pasa por el antiguo sitio del convento.

Vigilia de Navidad por la noche llegué al mesón, y luego me contaron que Nuestra Señora de las Caldas era célebre hasta en las Indias; que apareció sobre un picacho elevado que estaba á la vista, donde está por eso una cruz; y que cuando hicieron arriba el convento, ella se bajaba hasta que le fabricaron abajo una ermita. Con tenerla abajo se debió de contentar, porque la imágen principal está arriba. ¿Y por qué se venía abajo, si el picacho donde apareció queda arriba? A otro día que subí al convento, los frailes de misa y olla me confirmaron el cuento. Pero el Ministro Martín de Dios, buen religioso é instruído, me dijo: no

consta tal de los papeles del convento; la cruz la puso un lego por ser el picacho tan elevado y sobresaliente á la orilla del camino; que como el primer convento estuvo abajo, y dicen que Santa Rosa recién canonizada hizo allí un milagro, por lo cual se le da memoria después de completas, cuando hicieron el camino real se suplicó hiciesen allí una capilla para memoria. Así se trastrueca todo con el tiempo para confirmar apariciones, de que el vulgo es amiguísimo, como si sin ellas las imágenes no fuesen dignas de veneración, ó ellas se la debiesen aumentar. Lo que aumentan es la concurrencia y limosnas, y *hoc opus*.

No hay Prior en aquel convento, sino Vicario del Provincial de Castilla, que por ficción de derecho se supone Prior de él, y se le da cuenta de todo. El Vicario, que era un pobre hombre, me recibió bien; y como era pascua de navidad, y se trata tres días á los huéspedes en nuestros conventos con mucha cortesía y agasajo, los pasé muy bien con los otros religiosos, que eran once, contando dos franceses de Vannes, un loco, un solicitante *in confessione*, predicador del Rey, enviado allí por el Santo Oficio, dos ó tres pájaros dignos de jaula, y cuatro legos, de ellos uno enfermísimo, por haberlo tenido cinco años, á causa de apostasía, en un subterráneo muy húmedo.

Al cabo de los tres días, aunque la sentencia del Arzobispo no mandaba sino reclusión en el convento, se me puso preso en una celda, de donde se me sacaba para coro y refectorio, y me podían también sacar en procesión las ratas. Tantas eran y tan grandes, que me comieron el sombrero y yo tenía que dormir armado de un palo para que no me comiesen. La culpa de esto la tenía el Arzobispo con sus informes reservados, enviados al Provincial de Castilla, á quien decía que ya había escrito al General de la Orden, porque bien veía que había excedido todas sus facultades. Yo habría también escrito al General, que era el

Padre Quiñones; pero tenía éste por máxima no abrir ninguna carta, y así todo era inútil. Agregóse para este atentado la malicia de León, que, por si yo no estaba bien recomendado del Arzobispo, ó los frailes extrañaban su sentencia como contraria á nuestros privilegios, arrancó de los autos el escandaloso edicto y se lo mandó, para que aquellos idiotas me tuviesen por un impío y libertino, especialmente no habiendo estado en América para poder comprender hasta donde pueden llegar el anti-americanismo, el despotismo y la persecución de un Obispo. El Provincial también excedía sus facultades, pues tampoco tenía sobre mí otra autoridad que de mera policía, por ser un religioso forastero, que no iba allí por autoridad de la orden; y ni esta por nuestras constituciones tenía facultad para ponerme preso. Los frailes ignorantes del derecho hacen tantas alcaldadas como los alcaldes de monterilla; y el Provincial de Castilla era segundo tomo del de México.

No obstante todo esto, mi causa era tan disparatada y tan nulo el poder del Arzobispo mexicano sobre mí, que yo creía libertarme preso por medio de mis cartas á Madrid, cuando, oyendo entre los frailes algunas de las especies que yo vertía en mis cartas, averigüé que las abrían todas y se las enviaban á su Provincial. Es cierto que según nuestras constituciones el Prelado puede abrir las cartas de sus súbditos, menos si son maestros en Teología; pero yo no era súbdito de las Caldas, soy Doctor en Teología, grado recibido en la Provincia de México por las constituciones, y esta constitución de las cartas está anticuada y no se observa en ninguna parte del orden.

Entonces ví que no había otro remedio contra mi persecución, que lo que Jesucristo aconsejó á sus discípulos: *cum persecuti fuerint vos in hac civitate, fugite in aliam*. Las rejas de mi ventana asentaban sobre plomo, y yo tenía martillo y escoplo. Corté el plomo,

quité una reja, y salí á la madrugada cargado con mi ropa, dejando una carta escrita en verso y rotulada *ad fratres id eremo*, dando las razones justificadas de mi fuga, Pondré aquí la primera décima para muestra:

    Mi orden propia loh confusión!  
 Que más me debía amparar,  
 Siquiera por conservar  
 Su fuero y jurisdicción,  
     Aplica con más tesón  
 La espada, de su hijo al cuello;  
 Y presta para el degüello  
 La cruel madre su regazo;  
 Me ata el uno y otro brazo,  
 Que es de la barbarie el sello.

Como yo no sabía camino ninguno, iba *more apostolico*, *insertus quo fata ferrent*, y sin más viático que dos duros, me estuve todo el día por entre los matorrales de aquel monte, mientras un lego como llaman de *agibilibus* corría á caballo buscándome por el camino de Madrid. Por la tarde bajé á una casa inmediata al monte, y un hombre por los dos duros me condujo á Zaro de Carriedo, á casa de un indiano que fué embarcado conmigo. Si yo hubiera tomado el camino de Cartes, presto hubiera llegado á Buelna de Asturias, donde está la casa solariega de mi familia, y ella me hubiera amparado. Pero el mismo mozo que me condujo á Carriedo, asombrado por decirle que estaba yo en las Caldas por orden del rey, avisó mi derrotero; y como llevaba el hábito patente, luego se me halló. Se presentó la orden real al Alcalde mayor del Valle de Carriedo, y tuve que volver á ser archivado en las Caldas, como un códice extraviado.

Había escrito en mi fuga á mi agente, y también escribió el Provincial de Castilla al Ministerio, que no

había en aquel convento resguardo suficiente para un criminal tan grave y tan tremendo. ¡Lo que puede hacer creer un mal Obispo! Añadía al visir de Castilla, para malquistarme, que yo hablaba mal de personas de alto carácter, porque en una de las cartas para México que me abrieron los frailes, decía á un amigo que en mi travesía había oído hablar muy mal de Godoy y su querida. ¡Qué indignidad, valerse de lo que había leído en una carta privada y cerrada para ponerme en mal con el Gobierno, cuando toda España hablaba mal de tales personas! Si las especifica me pierde. Aun así en grueso guardó la especie León, á quien hacía grandísimo provecho lo más mínimo mal que se dijese de mí para aprovecharse en tiempo oportuno á falta de otros medios. Concluía el Provincial proponiendo que se me trasladase al convento de San Pablo de Burgos, y el Gobierno envió la orden.

Se levantaba la nieve tres varas del suelo, cuando caminé á mi nuevo destino con un lego caldeo, y llegué la semana antes de Domingo del Ramos, al año puntualmente de haber salido de México. Se me recibió en una prisión, aunque el Prior, que estaba enfermo, en cama, se admiró de verme tan fino y menudo, cuando se me había pintado como un facineroso, y aun decían los frailes de las Caldas, por haber yo levantado la reja, que debía de tener pacto con el diablo; cosa que les parecía creíble, atendidos los informes del Arzobispo y el edicto en que me atribuía errores, blasfemias é impiedades.

Luego que el Prior de Burgos se mejoró, levantó y vió los papeles que le trajeron de las Caldas, dijo que los caldeos eran unos bárbaros, y yo había tenido razón para escapar de una prisión injusta. Me dejó, pues, libre en el convento, que yo cuidaba cuando la comunidad salía á recreaciones.

Hay á extramuros de Burgos un famoso Monasterio, llamado de los Huelgas, todo de vírgenes nobles,