

INDICE

	<u>Págs.</u>
Prólogo de la segunda edición.....	1
Introducción.....	17
Existe, en sentir de Mrs. Lévy-Brühl y Durkheim, un conflicto entre la Moral y la Sociología.	
CAPÍTULO PRIMERO.—Crítica de la Filosofía moral.....	19
Los sociólogos critican: I, su definición; II, su método; III, sus postulados.	
Proponen sustituirla por la ciencia de las costumbres, sobre la cual se fundará un arte moral racional.	
CAPÍTULO II. — La concepción sociológica de M. Durkheim.....	31
1. — Los tres postulados fundamentales.....	31
I. Existen leyes sociales.—Objeciones de los historiadores y los filósofos. — Afirmación del determinismo social.	
II. La sociedad no es una simple colección de individuos, sino una realidad <i>sui generis</i> que tiene su naturaleza propia.	
III. Un fenómeno social sólo puede ser explicado por otro fenómeno social. — Es necesario renunciar al método psicológico y al de la escuela organicista.	
2. — El objeto de la Sociología.....	42
El sociólogo debe empezar por definir los fenómenos sociales. — Reglas que conviene observar para formular una buena definición.	
Reiteradas tentativas de M. Durkheim para definir los fenómenos sociales. — Su fracaso.	
3. — Los problemas.....	53
Los sociólogos plantean habitualmente problemas demasiado generales. Ejemplos.	
En el comienzo de su carrera, M. Durkheim recomienda principalmente el examen de la misión social de las instituciones; más tarde, la investigación de sus causas eficientes; y por último, el estudio de la morfología social.—Porqué han cambiado sus preferencias.	

	Págs.
4. — <i>El método</i>	63
I. El sociólogo debe evitar las prenociones y comen- zar por la duda metódica.	
II. Debe definir por sus caracteres exteriores los fenómenos que toma por objeto de sus investigaciones.	
III. Debe saber de los fenómenos sociales desde un punto de vista en que se presenten aislados de sus ma- nifestaciones individuales. — Inconvenientes recono- cidos de esta regla.	
IV. La explicación de los fenómenos sociales debe ser exclusivamente sociológica. — Corolario: Negación, 1.º, de la causalidad eficiente del factor individual; 2.º, de la influencia de las causas finales. — Ejemplo: Explicación sociológica y mecanista de los progresos de la división del trabajo social. — Reservas y restric- ciones.	
V. El método de las variaciones concomitantes es el mejor instrumento de prueba.	
VI. Es preciso hacer la historia comparada de las instituciones.	
VII. Es indispensable clasificar las sociedades hu- manas. — Principio según el cual conviene verificarlo.	
5. — <i>Relaciones de la Sociología con las ciencias afines</i>	96
I, con la Psicología; II, con la Historia; III, con las otras ciencias sociales.	
La Sociología no es una ciencia, sino un método.	
CAPÍTULO III. — La ciencia de las costum- bres y el arte moral	105
1. — <i>La ciencia de las costumbres</i>	105
I. Su objeto. — Definición de los fenómenos morales.	
II. Sus postulados. — El determinismo. — Relatividad de la Moral.	
III. Su método.	
IV. Sus problemas. Es necesario:	
1.º, inquirir la génesis de los fenómenos morales.	
2.º, determinar su función. — Método habitual de los moralistas. — Opinión de M. Durkheim acerca de la función de la Moral. — M. Durkheim es a la vez soció- logo y moralista.	
3.º Explicar el carácter obligatorio de la Moral. — Explicación de M. Durkheim. — Su teoría sobre el fun- damento del deber.	
2. — <i>El arte moral</i>	123
Servicios que prestará la ciencia de las costumbres.	
Posibilidad de modificar la realidad moral.	
¿Podrá la ciencia indicarnos lo que es preciso que-	

	Págs.
rer? — Desacuerdo de los sociólogos acerca de este pun- to. — Teoría de M. Durkheim sobre lo normal y lo pato- lógico. — M. Durkheim tiene su sistema de moral y su plan de reforma social.	
CAPÍTULO IV. — Génesis del sistema de M. Durkheim	133
Influencia de Augusto Comte y M. Espinas.	
El postulado del realismo social, sugerido por Wag- ner, Schmoller y Schaeffle.	
Opiniones sobre el método, deducidas de Schaeffle.	
Teorías de Wundt, adoptadas para la explicación de los fenómenos sociales.	
Ideas sobre la Moral y sobre la ciencia de la moral, reproducidas por Schaeffle y Wundt.	
Sistema de política social, inspirado por los socialis- tas de la cátedra y principalmente por Schaeffle.	
Concepción sociológica de M. Simmel, utilizada como fundamento de la Moral.	
CAPÍTULO V. — El realismo social	163
Novedad, en Francia, del método sociológico de M. Durkheim. — Estado de la Sociología, de la ciencia económica, de la enseñanza del Derecho, de la Filosofía moral, de la Política social. — Primera acogida dispen- sada a la tesis del realismo social por Tarde, Andler y Fouillée.	
La noción del realismo social, familiar a los alema- nes. Su expresión en Roscher, Knies, List, Bluntschli, Savigny, von Humboldt, Lazarus y Steinthal.	
Su origen: Una reacción nacional, en los comienzos del siglo XIX, contra las ideas cosmopolitas, importa- das de Francia en el siglo precedente. Fichte. Los ro- mánticos. Adam Muller.	
Crítica de la fórmula de M. Durkheim.	
Distinciones que conviene hacer.	
CAPÍTULO VI. — Delimitación del conflicto ..	207
Impresión que sugiere el libro de M. Lévy-Brühl. — Conviene investigar el origen y reproducir las fases del conflicto.	
1. — <i>El derecho natural de J. J. Rousseau</i>	209
Crítica de Rousseau por Augusto Comte y, antes de éste, por José de Maistre.	
Influencia de Rousseau sobre la Revolución francesa.	
Método del derecho natural de Rousseau.	
2. — <i>La Moral ecléctica</i>	229
Fracaso de la reacción de Comte contra la política	

metafísica. — Triunfo de Víctor Cousín después de la revolución de Julio. — Necesidad indiscutible de una reorganización moral de la sociedad.

El eclecticismo — doctrina deísta y espiritualista — oficialmente impuesta a la Universidad. Su psicología. Su moral. Semejanzas y diferencias entre el derecho natural de Rousseau y el de la escuela de Cousín.

Asaltos sufridos por el eclecticismo:

I. La oposición católica. — Protesta de los estudiantes católicos contra el curso de Jouffroy. Tendencias de la enseñanza. Lucha contra el monopolio universitario: Veuillot y Montalembert. Defensa de la Universidad por Cousín. Insuficiencia de la enseñanza moral de la Universidad. El cristianismo opuesto al deísmo por Lacordaire. Persistencia del eclecticismo en la enseñanza superior. Su fracaso testimoniado por Taine, Renouvier, Faguet, etc. Juicio acerca de la tentativa de Cousín.

II. La oposición científica — Los precursores, Pierre Leroux. El ataque de Taine. La intervención de Renan. Los discípulos de Cousín se defienden debilmente. Ruina del sistema. — Th. Ribot y la Psicología experimental. Apreciaciones de M. Boutroux y M. Espinas. — La Moral ecléctica criticada por Wiart y por Vacherot.

III. Triple reacción después de 1870:

1.º La escuela corporativa.

2.º La escuela libre de ciencias políticas.

3.º La sociedad de Sociología, fundada por Littré. — Littré y la Sociología en Francia, de 1840 a 1872. La «Sociedad de Sociología»: trabajos; disolución; decepción de sus fundadores; resultados e influencia. Vocaciones sociológicas. Importancia y originalidad de las opiniones de Guarin de Vitry sobre la ciencia social. Las *sociedades animales* de M. Espinas. Acogida dispensada a la Sociología por la Universidad. Conflicto entre la Moral, representada por M. Janet, y la Sociología, representada por Mrs. Espinas, Fouillée y Durkheim.

Defectos de la exposición que M. Lévy-Brühl hace del conflicto.

CAPÍTULO VII. — **Hacia la solución**..... 285

Objeto preciso del conflicto: una cuestión de método. El método de Santo Tomás de Aquino se diferencia del criticado por los sociólogos.

1. — *El dominio de la Moral*..... 290

El objeto de la Moral, según Santo Tomás de Aquino y M. Durkheim. — Comparación de sus definiciones.

2. — *La Moral: ciencia práctica*..... 295

Dos afirmaciones de M. Lévy-Brühl.

Opiniones de Santo Tomás sobre la ciencia moral: su posibilidad, su objeto, su fin, su método, sus condiciones, su grado de certeza.

Porqué los sociólogos contemporáneos proponen crear una ciencia de las costumbres puramente teórica.

El concepto de ciencia práctica no implica contradicción.

La ciencia de las costumbres + el arte moral racional de los sociólogos = la ciencia moral de Santo Tomás.

3. — *El problema de los fines*..... 305

Importancia y dificultad del problema.

Solución de M. Durkheim: Pasión de los fines. Determinismo en teoría. Finalismo en práctica. Esfuerzo para determinar científicamente los fines de la acción. Crítica de su teoría de lo normal y de lo patológico.

Solución de Santo Tomás: Los primeros principios de la razón práctica; su carácter; su origen. Las inclinaciones naturales; su importancia decisiva. Formación de los preceptos generales de la ley natural. Lo que son los «fines» en la teoría tomista.

Confusión de los sociólogos respecto al problema de los fines. — Profesan el determinismo, pero se resisten a doblegarse ante el fatalismo. — Reconocen la necesidad de una filosofía de la acción. Su oposición; algunos vuelven a los procedimientos de la política metafísica y del derecho natural; M. Durkheim permanece en la verdadera tradición de la Sociología positiva.

La teoría tomista, campo de reunión. Cómo, sin saberlo, se aproximan los sociólogos.

4. — *Las variaciones de la Moral*..... 333

Todas las teorías morales de los filósofos, acusadas de pretender la universalidad e inmutabilidad.

La diversidad de las reglas de conducta, de las leyes e instituciones, reconocida por Santo Tomás.

Este la explica por tres causas:

I. La influencia de las pasiones.

II. El desarrollo desigual de la razón, de los progresos, de la civilización. Su opinión sobre los primitivos; sobre la formación del Derecho; sobre el origen de las prohibiciones del matrimonio entre parientes.

III. La diversidad de ambientes, situaciones y circunstancias. — Su teoría sobre la interpretación del Derecho.

5. — *Deducción y adaptación*..... 358

Uso exclusivo del método deductivo, censurado a los moralistas.

Santo Tomás demuestra el empleo de dos procedimientos: la deducción y la adaptación.
 Importancia de esta comprobación.
 La evolución del Derecho según los sociólogos y según Santo Tomás.
 La relatividad de las leyes según Montesquieu y según Santo Tomás.
 Dos reglas del método tomista.

6. — *La Moral social*..... 367

Crítica del método habitual de los moralistas. Hasta qué punto es fundada.

El problema de la propiedad. Cómo lo plantea y resuelve Santo Tomás.

El problema de la familia. Método del legislador de 1792. Los estudios de Sociología animal, recomendados por Comte. Trabajos de M. Espinas y M. Westermarck. Cómo Santo Tomás se sirvió ya de la observación de los animales.

CAPÍTULO VIII. — *Conclusión*..... 379

Los dos términos de la opción propuesta por M. Lévy-Brühl.

I. La Moral, cuyo método rechazan los sociólogos, no es más que una concepción relativamente moderna en la historia de la Filosofía.

II. La Sociología, que se desea suscriban los filósofos, es el sistema de M. Durkheim.

Su método no es un conjunto de procedimientos probados, sino una construcción lógica.

Contiene reglas que no son aplicables.

Algunas veces, su mismo autor reconoce su imperfección.

En otras ocasiones no cumple las normas.

Reservas que formula al enunciado de sus principios.

Su método implica teorías discutibles.

Ahora bien, el misticismo social, censurado a M. Durkheim por ciertos filósofos, no debe ser un pretexto para rechazar sin examen las reglas de su método.

III. La filosofía moral de Santo Tomás no sufre nada con las críticas de los sociólogos. En qué se diferencia del Derecho natural moderno.

El movimiento sociológico, desarrollado en el siglo XIX, es, en su conjunto, un retorno a la concepción tomista de la ciencia moral.

