

## Conflicto entre la Moral y la Sociología.

---

### INTRODUCCIÓN

"Numerosos filósofos siéntense atraídos hacia la Sociología, y suscriben sus esenciales asertos; empero prosiguen enseñando la moral teórica según los métodos tradicionales. Parecen no advertir que convendría escoger"; en estos términos afirma Mr. Lévy-Brühl, profesor de Historia de la Filosofía en la Universidad de París, la existencia de un conflicto entre la Moral y la Sociología (1).

En su sentir, la oposición es tan irreductible que deberá resolverse la antinomia por un sacrificio. En realidad de verdad, los profesores de Filosofía se ven precisados a renunciar a una u otra de ambas disciplinas.

La afirmación de M. Lévy-Brühl entraña singular gravedad, porque no expresa solamente una opinión individual. Un activo grupo de publicistas comparten en Francia el mismo sentimiento.

Pronto hará veinte años que M. Durkheim, colega de M. Lévy-Brühl en la Sorbona, juzga que las ciencias morales deben inspirarse en un espíritu nuevo. Así lo ha repetido con una tenacidad catoniana, habiendo logrado convencer a algunos pensadores que con él redactan el *Année Sociologique*.

---

(1) L. LÉVY-BRÜHL, *La morale et la science des mœurs*, página 162.

El libro de M. Lévy-Brühl es la brillante ampliación de las ideas sustentadas por M. Durkheim y admitidas por sus colaboradores (1); matízalo el sugestivo estilo de una proclama; M. Durkheim lo suscribe sin reservas (2). Es un verdadero manifiesto de escuela.

“No hay, asevera M. Lévy-Brühl, no puede haber moral teórica. En adelante, únicamente se contarán en la ciencia las investigaciones llevadas a cabo según el método sociológico.”

¿De dónde procede este descrédito de la Moral? ¿Qué censuran en ella los sociólogos?

(1) «Plenamente de acuerdo con el espíritu de las *Règles de la méthode sociologique*, de Durkheim, plácenos reconocer lo que debemos a su autor.» (LÉVY-BRÜHL, pág. 14, nota primera.)

(2) «Se encontrará en la obra de M. Lévy-Brühl, analizada y demostrada con rara intensidad dialéctica, la misma idea que constituye la base de todo lo que aseveramos aquí.» (DURKHEIM, *L'Année sociologique*, t. VII, pág. 380, París, 1904.)

## CAPÍTULO PRIMERO

### Crítica de la Filosofía moral (1)

Es un asalto general. Moral kantiana, moral utilitarista; teorías empíricas, teorías intuitivas; sistemas deductivos, sistemas inductivos: no se respeta ninguna de las construcciones filosóficas de los moralistas.

Un ligero reconocimiento en torno de sus edificios ha sido suficiente para que los sociólogos se percatasen de su fragilidad. Son diversos los estilos arquitectónicos, pero todos ellos carecen de sólidos cimientos. Bastarán algunos golpes de piqueta para desmoronarlos. No faltará a este objeto una mano diestra y fácil. Después, sobre las ruinas de la antigua Filosofía moral, la Sociología edificará una nueva ciencia de las costumbres.

No pidáis a los sociólogos, cuyas ideas exponemos, un minucioso análisis de las diferentes fórmulas morales, una profunda discusión de los principios, un examen detallado de las aplicaciones. Apenas cuidan elaborar un sistema nuevo; menos todavía elegir entre los sistemas existentes. Solucionan la crisis de la Moral decretando la supresión de toda teoría moral. Es un anatema en bloque, una ejecución en masa, después de un proceso sumarísimo.

(1) Bibliografía: L. LÉVY-BRÜHL, *La morale et la science des mœurs*, París, 1903. — E. DURKHEIM, *De la division du travail social*, París, 1893. Prólogo e introducción.