



INGENIEROS

SOCIOLOGIA

ARGENTINA

HN263

I5



1020025494



FONDO  
RICARDO COVARRUBIAS





FONDO  
RICARDO COVARRUBIAS

SOCIOLOGÍA ARGENTINA

Núm. Clas 309.182  
Núm. Autor 1462  
Núm. Adg. 20293  
Procedencia -8-  
Precio \_\_\_\_\_  
Fecha \_\_\_\_\_  
Clasificó 69  
Catalogó \_\_\_\_\_

OBRAS DEL MISMO AUTOR

- La psicopatología en el arte.*  
*Simulación en la lucha por la vida* (9.<sup>a</sup> edición).  
*La simulación de la locura* (7.<sup>a</sup> edición).  
*Estudios clínicos sobre la histeria* (4.<sup>a</sup> edición).  
*Patología del lenguaje musical.*  
*Al margen de la Ciencia* (4.<sup>a</sup> edición).  
*Nueva clasificación de los delincuentes* (2.<sup>a</sup> edición).  
\* *Criminología* (2.<sup>a</sup> edición).  
\* *Sociología argentina* (2.<sup>a</sup> edición).  
\* *Principios de psicología biológica.*  
*El hombre mediocre.* (Ensayo de moral idealista.)

\* Las obras señaladas con asterisco están publicadas en esta biblioteca.

BIBLIOTECA CIENTÍFICO-FILOSOFICA

SOCIOLOGÍA ARGENTINA

POR

JOSÉ INGENIEROS

Profesor en la Universidad de Buenos Aires.

MADRID

DANIEL JORRO, EDITOR

CALLE DE LA PAZ, 23

1913

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
"ALFONSO REYES"  
CALLE 1625 MONTERREY, MEXICO

20293

099376





FONDO  
RICARDO COVARRUBIAS

ES PROPIEDAD

CAPILLA ALFONSINA  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

B. A. N. V.

## Advertencia de la segunda edición.

Duplicado el contenido en la primera, figuran en la presente edición varios ensayos de crítica sociológica no incluidos en aquélla. Las fechas de su primitiva publicación explican algún cambio en las ideas enunciadas; nunca es fundamental—lo que sería legítimo en un escritor aun no llegado á la edad en que ya no se aprende—, y límitome á hacer en ellos ligeras correcciones de estilo. Representan mi opinión en su hora. A través de las ligeras variaciones fácil es advertir la unidad de criterio con que durante quince años he estudiado la evolución sociológica argentina, partiendo de premisas esbozadas por Sarmiento y Alberdi, para llegar á conclusiones concordantes con la filosofía científica, tal como la profeso en mis últimas obras.—J. I.

300

L.

## Prefacio.

La humanidad es una especie biológica que evoluciona según leyes que la sociología procura conocer. La nacionalidad argentina es un conjunto de individuos de esa especie; en determinadas circunstancias de tiempo, modo y lugar, ellos constituyen un agregado social para luchar por la vida—dentro de las condiciones mesológicas que les son comunes—con otros grupos de la especie humana y con el resto de los seres vivos.

¿Cómo determinar la trayectoria de la evolución sociológica argentina?, ó, en otros términos, ¿cómo ordenar en serie sistemática las principales variaciones del agregado social argentino desde su constitución hasta nuestros días, señalando su causalidad? El punto de vista general—y, por ende, filosófico—es ajeno á las preocupaciones descriptivas y analíticas de los cronistas ó historiadores, no obstante servirse de sus datos. Fuera de eso, como lo habrá advertido el lector en nuestros ensayos precedentes, la socie-



logía no puede considerar á un agregado social sino como una parte de la especie humana que vive y se reproduce en la superficie del planeta que habitamos.

Todo conocimiento debe considerarse contingente y provisorio: la verdad—entendida como la concordancia entre los modos de pensar y los datos de la experiencia, en un momento dado de la evolución universal—está en continuo devenir, por ser innumerables los fenómenos que la realidad presenta incesantemente á nuestros sentidos. Sólo puede exigirse á las doctrinas que no sean contradictorias con los datos de su época; su importancia se mide por la cantidad de hechos homogéneos que ellas permiten sistematizar ó explicar. Los hombres forman parte de un mundo en que la realidad evoluciona al mismo tiempo que sus interpretaciones.

\*\*

Estudiada la evolución sociológica argentina con ese criterio, es evidente que las opiniones expuestas á continuación no pueden corresponder á las tendencias de ningún partido político ó de al cronista. Nada hace creer que esa circunstancia agregaría ó quitaría autoridad á lo escrito. La interpretación de la experiencia sociológica no ha sido nunca la norma de la acción política colectiva; los cronistas han reflejado sus sentimientos

personales ó los de su grupo inmediato, supeditando los hechos á su interés político ó estético, cuando no á las naturales inclinaciones de su temperamento imaginativo.

Los cambios sociológicos suelen operarse sin que las colectividades adviertan el rumbo de su propio itinerario. La especie, las razas, las naciones, los partidos, los grupos, los individuos, son arrastrados por necesidades naturales que engendran sentimientos y se reflejan en creencias útiles. Las nociones sociológicas que pueden constituirse independientemente de esas creencias se aproximan á veces al conocimiento objetivo de los fenómenos, pero no los determinan; pensar la realidad, en el mejor de los casos, no significa crearla; el conocimiento científico nace de la experiencia, como la superficie de un lago tranquilo refleja la imagen de la realidad que existe independientemente de ella.

Así como en los individuos el área consciente sólo abarca una porción mínima de la actividad psicológica, en el orden sociológico las colectividades suelen actuar con un limitado conocimiento de sus eventualidades ulteriores. La lucha por la vida entre los grupos humanos se opera inconscientemente las más de las veces, ignorando la orientación del esfuerzo colectivo movido por creencias útiles, sin que por ello sea aquél menos intenso. Los grupos sociales suelen ser como bajeles



que marchan sin brújula, arrastrados por corrientes cuyo secreto reside en causas geológicas y biológicas que la conciencia social no sospecha.

Por eso algunas conclusiones enunciadas en esta construcción sintética deben contrastar con muchas ideas aceptadas por hábito y por inercia mental; desvíanse de las normas consagradas por la rutina, rebelde siempre á toda nueva síntesis, magüer se funde ésta en el análisis previo de la realidad que continuamente deviene.

\*\*

Para deducir de los hechos sus leyes más generales y sus relaciones más constantes, son indispensables dos actividades intelectuales cuyos resultados se complementan. La sociología no puede interesarse en la crónica de los hechos particulares sino para determinar sus leyes. El examen prolijo de los fenómenos parciales constituye la primera etapa del conocimiento, la narración histórica; su fusión en generalizaciones sintéticas representa la finalidad del proceso, la interpretación sociológica. El análisis no completado por la síntesis es una función incompleta; la síntesis no precedida por un análisis suficiente suele ser arriesgada y estéril. Del flujo y reflujo entre ambas operaciones resulta el equilibrio que aproxima las construcciones del pensamiento á los datos de la realidad. Para formular esta concepción sintética

de la evolución sociológica argentina, el autor ha tenido en cuenta los datos analíticos consignados por los historiadores y ha criticado los ensayos sociológicos escritos en el país sobre épocas, sucesos ó personajes determinados.

Pensado sin preocupaciones de raza, nacionalidad, clase ó partido, el presente ensayo tiende á mostrar las aparentes antinomias que se desenvuelven en torno de dos orientaciones: la evolución de la barbarie indígena hacia el régimen económico capitalista (en el orden interno) y la evolución del coloniaje hacia el imperialismo (en el orden internacional). Antes que una generalización improvisada ó prematura, es la expresión sistemática de ideas lentamente constituidas y fragmentariamente expuestas en estudios críticos, de valor muy desigual, durante doce años; algunos de ellos complementan esta breve exposición sintética.

\*\*

Los capítulos en que se divide esta síntesis sociológica giran en torno de conceptos fundamentales nuevos. El uno establece el criterio general que permite resolver el aparente conflicto entre las teorías sociológicas mejor consolidadas; en los siguientes se aplica ese criterio al examen de la lucha por la vida entre los grupos que se



agitan dentro del agregado social argentino, y entre éste y los demás agregados humanos.

1.º *Asimilación de la sociología económica á la sociología biológica, generalmente consideradas como sistemas antitéticos.*

2.º *Intérpretación económica de la evolución política argentina, desde las manifestaciones iniciales de la vida colonial hasta la formación presente de la nacionalidad.*

3.º *Explicación del nacionalismo según la sociología económica, no obstante el divorcio habitual de los partidarios de uno y otro sistema.*

El primer concepto lleva á considerar la política nacional y la internacional como simples manifestaciones de la lucha por la vida entre los agregados sociales.

El segundo permite inferir la evolución de la política interna en armonía con los intereses actuales del régimen económico capitalista que se desenvuelve en las naciones de raza blanca y hacia una progresiva socialización de las grandes funciones colectivas en manos del Estado.

El tercero deja entrever la futura acción tutelar de la Argentina sobre las países sudamericanos y la probable orientación de su política internacional hacia un imperialismo pacifista.

Mayo de 1910.

## La sociología biológica.

*I.—La sociología como ciencia natural. II.—La economía social está condicionada por leyes biológicas. III.—La psicología social está condicionada por leyes biológicas. IV.—El método genético en sociología.*