

Como quiera : dentro medio siglo, la cuestion del infierno estará prácticamente resuelta para los dos : ruego al cielo que lo sea felizmente para ambos ; pero si V. tiene la temeridad de aventurarse á lo que pueda suceder, me quedará llorando su funesta ceguera, suplicando al Señor se digne iluminarle antes no llegue el dia de la ira, en que á la presencia del Juez Supremo, velarán su faz los ángeles tutelares no sabiendo qué alegar en descargo de V. para libertarle de la tremenda sentencia. De V. su affmo. Q. B. S. M.

J. B.

CARTA IV.

Mi estimado amigo: mucho me complace que me haya V. ofrecido la oportunidad de manifestarle mi parecer, sobre esa filosofía que V. apellida *del porvenir*; pues que si bien V. la critica hasta motejarla, traslúcese no obstante que no ha dejado de hacerle mella, mayormente en lo que ella dice sobre los *destinos* del Catolicismo. Llámala V. *filosofía del porvenir*; y en efecto, no cabe nombre mas bien adaptado para calificar esa ciencia estrambótica que sin resolver nada, sin aclarar nada, solo se ocupa en destruir y pulverizar, respondiendo enfáticamente á todas las preguntas, á todas las dificultades, á todas las exigencias, con la palabra *porvenir*. A juicio de esta filosofía, la humanidad ha errado siempre, yerra todavía en la actualidad; esta filosofía lo sabe, y al parecer es ella sola quien lo sabe; tan grave y magistral es el tono con que lo anuncia. Demandadle ¿dónde está la verdad, cuándo será dado al hombre encontrarla? en el *porvenir*. Como se supone, todas las religiones son falsas, todas son obra de los hombres, un ardido para engañar á las masas, un objeto de risa para los sabios.



y muy particularmente para los profesores de esa *elevada filosofía*, únicos que merezcan tal nombre; ¿dónde estará pues la religión verdadera? ¿cuándo podrán los hombres profesarla? en el *porvenir*. Ningun filósofo alcanzó á descifrar el enigma del universo, de Dios, y del hombre; ¿vendrá un día afortunado en que se verifique el hallazgo de la deseada clave? en el *porvenir*. La organización social y política se ha de cambiar radicalmente, se ignora lo que se ha de sustituir á lo que actualmente existe; ¿quién nos ilustrará para resolver acertadamente tan espinoso problema? el *porvenir*. Las masas populares sufren atrozmente en los países mas cultos; la desnudez, el hambre, la mas repugnante miseria, contrastan de una manera escandalosa con el lujo y los goces de los potentados, y la *vita bona* de los filósofos: ¿de dónde saldrá el remedio para situación tan angustiosa? del *porvenir*. El porvenir para la historia, el porvenir para la religión, el porvenir para la literatura, el porvenir para la ciencia, el porvenir para la política, el porvenir para la sociedad, el porvenir para la miseria, el porvenir para sí mismo, el porvenir para lo presente, el porvenir para lo pasado, el porvenir para todo. Panacea de todas las dolencias, satisfacción de todos los deseos, cumplimiento de todas las esperanzas, realización de todos los sueños; siglo de oro cuyos radiantes albores, ocultos á los ojos de los profanos, solo se revelan á algunos espíritus que alcanzaron el inefable privilegio de leer escrita en letras divinas la historia del porvenir. Por esto le saludan con alborozo; por esto se abalanzan á él como niño á los brazos de la madre que le acaricia; por esto atraviesan con irónica sonrisa por en medio de este siglo que *no los comprende*; por esto vivirían gustosos la vida de los desprendidos filósofos de la Grecia, y se retirarían del mundo á guisa de anacoretas, si no fuera necesaria su

presencia para anunciar la verdad, si pudiesen prescindir de la *mision* que han recibido sobre la tierra. ¡Desgraciados! víctimas de un destino infausto, no les es dado conceder á su entendimiento todo el vuelo á donde lo ensalzara su *profética inspiración*, no les es permitido desahogar su pecho con una expansión *humanitaria*, y pegados á esa época de barro, se encuentran forzados á vivir en espléndidos palacios, á ocupar elevadísimos puestos desde donde puedan comenzar á dirigir acertadamente esta sociedad, y no les queda otro consuelo que solazarse algunos momentos, *cantando* lo que su mente divisa y su corazón augura.

Magnus ab integro sæculorum nascitur ordo,  
Jam redit et virgo redeunt saturnia regna.

.....  
Occidet et serpens, et fallax herba veneni  
Occidet: Assyrium vulgo nascetur amomum.

.....  
Molli paulatim flavescet campus arista,  
Incultisque rubens pendebit sentibus uva,  
Et duræ quercus sudabunt roscida mella.

.....  
Non rastros patietur humus; non vinea falcem;  
Robustus quoque jam tauris juga solvet arator.  
Nec varios discet mentiri lana colores;  
Ipse sed in pratibus aries jam suave rubenti  
Murice, jam croceo mutabit vellera luto,  
Sponte sua sandyx pascentes vestiet agnos,  
Talia sæcula suis dixerunt currite fuis  
Concordes stabili fatorum numine parce.

No les pregunte V., mi estimado amigo, cómo han descubierto tantos prodigios, quién les ha revelado tan admirables arcanos: sobre todo no les exija V. pruebas de lo que asientan, ni tratándolos cual si fueran adoce-  
nados pensadores, se atreva V. á requerirles para que



demuestren lo que afirman. Estas son cosas que mas bien se *presienten* que no se *conocen*; tienen algo de poético, de aéreo: son previsiones envueltas en figuras simbólicas; y quien con esto no se satisface es indigno de la filosofía; la llama del genio no ha tocado su frente, no ha brotado en su espíritu la inspiracion creadora. Por lo demas, ¿quién no ve algunas señales de esa transformacion maravillosa? No todos alcanzan á preverla con tanta claridad como aquellos á quienes ha sido revelada en misteriosas apariciones; pero á nadie pueden ocultarse los infalibles síntomas que anuncian una próxima y universal mudanza.

Aspice convexo nutantem pondere mundum,  
Terrasque tractusque maris cælumque profundum;  
Aspice, venturo lætentur ut omnia sæclo.

Menester es confesar, que el expediente ideado por estos filósofos no es lerdo, y que ademas tiene la indecible ventaja de ser muy cómodo. Maldito el provecho que sacaron los que se propusieron arreglar el mundo presente; lo que conviene es endosarlo todo al porvenir, que al buen pagador no le duelen prendas. Sócrates con su manto rasgado, y luego con su cicuta, Diógenes con su tonel, y su arena abrasada, Heráclito con sus lágrimas, y Demócrito con su risa, no entendian una palabra de achaque de filosofía. Burlarse de lo pasado, gozar de lo presente, y alucinar á todo el mundo con la esperanza de un bello porvenir: hé aquí la fórmula mas cabal que se encontrara jamás para evitarse disgustos y salir airoso de todo linaje de compromisos. ¿Y si el porvenir no corresponde á los pronósticos? objetarán algunos escrupulosos. Medrados estamos, si hemos de darnos pena por lo que sucederá: el negocio consiente largas, el plazo que tomamos no es breve, y para no aventurar

nada lo dejamos indefinido; siempre podremos solicitar una nueva dilacion, y si alguien de nosotros hasta se adelanta á fijar tiempo, no tengais cuidado que no debe de ser tan olvidadizo que no recuerde aquello de

No temais, señor mió,  
Respondió el charlatan, pues yo me rio.  
En diez años de plazo que tenemos,  
El Rey, el asno ó yo no moriremos?

Hecha la debida justicia á la filosofía del porvenir, réstame el *nutantem pondere mundum*, quiero decir, la gravísima complicacion de los problemas que pesan sobre la sociedad, y ver hasta qué punto tienen fundamento los filósofos para hablarnos de las trascendentales mudanzas que las futuras generaciones están destinadas á presenciar. Por de contado, muchos de ellos dan por supuesto que no se verificarán estos cambios bajo la influencia de la religion; que al contrario esta va perdiendo terreno, y que una de las principales condiciones de la renovacion del mundo, ha de ser el sustituir á la religion la filosofía. Ya se ve, como en sentir de ciertos hombres las religiones, y particularmente el cristianismo, no son otra cosa que « una produccion espontánea de las ideas de las masas, abriéndose paso y encarnándose cuando son maduras, en una imaginacion exaltada, á menudo alucinada por la revelacion que ella anuncia (1); » se dará un paso agigantado en la carrera de la perfeccion social; cuando las masas sean bastante ilustradas, para contemplar la verdad en toda su pureza, cara á cara, sin necesidad de los sím-

(1) Jouffroy, Leccion sobre el destino humano, recogida en sus primeras Misceláneas



bolos y envolturas que solo convienen á la flaqueza de inteligencias limitadas. Inútil es decir que no convengo yo con M. Jouffroy en tan peregrina definicion, y que por consiguiente tampoco puedo admitir las deducciones á que ella se brinda. No créo pues que jamás puedan dirigirse bien las masas (y en esta palabra masas, comprendo la sociedad entera) sin la influencia de la religion; y que tan absurdo me parece el que la filosofia llegue nunca á llenar el vacío ocupando su puesto, como el que la religion sea una produccion espontánea de las ideas de las masas.

En este siglo de análisis filosófico-histórico, sería muy curiosa la demostracion en que se produjesen los datos fehacientes, de que el cristianismo fué el producto espontáneo de las masas. ¿De qué masas salió el Evangelio? ¿eran las judías, ó las idólatras? Si de las primeras, ¿cómo es que los acérrimos defensores de la ley de Moisés fuesen los capitales enemigos de Jesucristo? ¿Dónde hay un solo hecho, una sola palabra, un leve indicio, de que Jesus aprendiese de los judíos su sublime enseñanza? ¿No es al contrario patente que las palabras del Divino Maestro eran recibidas como enteramente nuevas, y que llenaban de asombro y estupor á cuantos le oían, escandalizándose los unos de la novedad, y acogiendo los otros con transportes de admiracion, y con entusiasta acatamiento? ¡Hombres ciegos! Si habeis leído el sermón sobre la montaña, si habeis reparado jamás en aquel raudal de sabiduría y de amor, que fluye de los labios de un Hombre que no habia aprendido las letras, decidnos : ¿dónde estaban las doctrinas que en él se vierten? Desparramadas nos direis en medio del pueblo; pero dejando aparte la convincente reflexion que se acaba de indicar, ¿qué prueba señalais para asentar tan extraña paradoja? ¿Mentareis por ventura la filosofia

de la época? Pero, ¿acaso sois únicamente vosotros los que de ella teneis conocimiento? ¿creeis que se ha perdido en el mundo la historia científica contemporánea? Además, que ni siquiera otorgais á la religion este honor de nacer de la filosofia; la haceis brotar de la cabeza de las masas! Recuérdese pues para no olvidarse jamás que la religion mas admirada hasta de sus propios enemigos, por la sabiduría y santidad de que rebosa, fué un producto espontáneo de las ideas de las masas del tiempo de Tiberio y de Herodes. ¡Lo ridículo compitió con lo sacrilego!

Hasta ahora se habia creído que las masas estaban en posesion de la ignorancia, que la presuncion en materia de grandes pensamientos estaba en favor de algunos genios privilegiados, y que de estos debia derramarse sobre aquellas la luz de que necesitaban. Ahora sabremos que esta luz preexiste en ellas, y no como quiera, sino preparada para ejercer sus efectos, como fruta *madura*, y que cuando un hombre extraordinario surge de en medio de la muchedumbre, á esta muchedumbre debe todo cuanto piensa, y todo cuanto hace. Sin duda que ni aun á los ojos de sus enemigos será el cristianismo menos admirable que los mas elevados sistemas filosóficos; de lo que podremos inferir que estos habrán de tener el mismo origen. En efecto: la religion no es en tal caso mas que una filosofia disfrazada con símbolos y enigmas; de suerte que la invencion de aquella tiene sobre esta una dificultad particular, que consiste en ex-cogitar acertadamente los velos con que se ha de cubrir. Podremos pues afirmar sin riesgo de equivocarnos, que la filosofia de Sócrates, de Platon, de Aristóteles, de Bacon, de Descartes, de Malebranche, de Leibnitz, no era otra cosa que una produccion espontánea de las masas; y ¡cosa rara! tambien habrá de caber la misma suerte á



la tan ponderada de Kant, Hegel, Cousin, y del mism Jouffroy.

Bien haya quien tales descubrimientos nos proporcione, quien revele con tan estupenda sagacidad el camino que se ha de seguir para llegar á la mas alta sabiduría. ¡Oh cuán errado andaba Descartes cuando se condenaba á tan dilatadas meditaciones, comenzando ya lesde el colegio á obtener la dispensa de no madrugar demasiado, y fomentar así con el suave calor la fuerza de la contemplacion á que se abandonaba! ¡Muy tonto era Malebranche que pasaba sus dias en el mayor retiro, sepultado en su gabinete, y cerradas las ventanas para que la luz no le distrajese! A estos pobres filósofos, y á sus menguados maestros y discípulos, se les habia medido en la cabeza que es *infinito el número de los tontos*, y que quien deseaba ser sabio, ó menos tonto, debia andar cuidadoso en no dejarse contaminar demasiado de la atmósfera del vulgo, y hasta contando por vulgo á tantos como se eximen de este dictado, por mas legítimos titulos que justifiquen su pertenencia á la misma clase. Ignoraban estos buenos señores, que ora sea para idear un sistema de filosofia, ora para inventar una religion, es necesario mezclarse entre las masas, no precisamente para observarlas en sus extravíos, en sus errores, en sus pasiones, en sus caprichos, y estudiar así los resortes del espíritu humano, y aprender á dirigirle, que esto ya lo sabíamos de muy antiguo; sino para ver las ideas que en ellas germinan, para seguir las en su crecimiento y desarrollo, y en notando que están *maduras*, aprovechar el momento crítico, formularlas, haciendo que se *encarnen*, y presentar luego el resultado á las mismas masas asombradas, diciéndoles: « hé aquí un presente del cielo. »

¡Pobres masas! Y no sabrán que adoran un ídolo que

ellas han fabricado; que comen cual maná bajado del cielo la misma fruta que de ellas ha nacido; y de tal manera, que para ofrecérsela al mentido impostor, apenas ha tenido ningun trabajo, solo el de cogerla, pues que ya estaba *madura*.

Si los católicos nos hubiéramos permitido tamañas paradojas, si nos hubiéramos atrevido á emitir semejantes aserciones, contrarias á la buena filosofia, en oposicion con la historia, repugnantes al sentido comun, sin pruebas de ninguna clase, sin indicios los mas leves, sin el mas remoto fundamento para apoyar la conjetura; si mal hallados con el lenguaje ordinario, hubiéramos echado mano de expresiones simbólicas, haciendo *encarnar* ideas, y con la peregrina ocurrencia de aplicarles la metáfora de *maduras*, ofreciendo de esta manera un estrambótico contraste, todos los diccionarios de la sátira no hubieran sufragado los apodos necesarios para cubrir de burla semejante atentado contra la filosofia y el buen gusto. Juzgue V., mi estimado amigo, entre nuestros adversarios y nosotros; y juzguen con V. todos los hombres de sana razon.

Infiero de lo que acabo de exponer, que es una pura quimera la profecía de algunos filósofos de nuestra época de que el cristianismo esté destinado á morir, y de que haya de recoger su herencia esa filosofia, de que todos hablan, sin decirnos en qué consiste. En este punto, paréceme astuta y todavia mas cómoda, la conducta de M. Cousin, fundada en los motivos que nos ha revelado M. Pedro Leroux en un número de la *Revista independiente*. El pasaje es curioso, y merece la pena de copiarle. « Hace ya muchos años, dice M. Leroux, que conversando con M. Cousin sobre su apología, no de Sócrates, sino de los jueces de Sócrates, extraña paradoja escrita á lo que parece para hacer una mueca á



Pluton y á Jenofonte, le echábamos en cara este acto irracional que mirábamos como un crimen de lesa filosofía. Interrumpióse M. Cousin en su respuesta, para preguntarnos: ¿cuánto tiempo os parece que á la religion de nuestro pais le queda de vida? — No es esta la cuestion, le dije yo, trátase de la filosofía, de la verdad; jamás los filósofos hubieran hecho nada bueno, si en vista de la realidad, se hubiesen interrogado de esta suerte para saber lo que debian hacer. — Yo, replicó M. Cousin, creo que el catolicismo tiene todavía alimento para trescientos años (*en a encore pour trois cents ans dans le ventre*); en consecuencia me quito humildemente el sombrero en presencia del catolicismo, y continuó la filosofía. »

Hubo un tiempo en que cundió entre los protestantes la manía de anunciar la caída del catolicismo, fijando con tanta precision la época, como pueden hacerlo los astrónomos con un eclipse, ó el paso de un cometa. Seguros de la prediccion, la pregonaban con gran ruido; pero las cuentas debian de estar mal ajustadas, que la época fatal llegaba, y el pronóstico no se cumplía. Esos profetas eran á veces sobrado indiscretos; pues se atrevian á señalar un plazo breve, cuyo trascurso no era bastante á que se hubiese olvidado el anuncio. M. Cousin recordaria sin duda estos chascos proféticos, y no queriendo llevar las cosas á un extremo á guisa de buen conservador, y proponiéndose por otra parte evitar la burla de ser desmentido, escogió un medio término, entre *los siglos de los siglos de los católicos*, y el corto espacio de los profetas protestantes, y le otorgó al catolicismo un plazo de trescientos años. De esta manera, cuando en todo el presente siglo, y en el siguiente, se admiren algunos de que vaya durando el catolicismo, estará muy á mano la satisfactoria respuesta de que,

« esto ya lo habia pronosticado M. Cousin; » y cuando pasados los trescientos años, al expirar el plazo fatal, se vea que el catolicismo no muere por inanicion, y que le queda todavía alimento; entonces ya nadie se ha de acordar de M. Cousin, cuanto menos de su profecía.

En lo moral como en lo físico, el primer síntoma de estar tocado de muerte un ser cualquiera, es no crecer, no producir; la cercana extincion de la vida se muestra siempre por la falta del desarrollo y de la accion del ser que muere. Sécansese al árbol sus hojas, se le marchitan las flores, no le nace el fruto; al animal se le retira el calor, sus facultades funcionan con lentitud, su obrar es lánguido, su fecundidad cesa. Observad el mundo intelectual y moral, y notareis los mismos fenómenos. Cuando un sistema filosófico caduca, pierde su accion propagandista; lejos de aumentarse el número de sus prosélitos, se disminuye; no se hace nueva aplicacion de sus doctrinas, se arrumban las que se hicieron, todo se prepara para que caiga en desprecio, y luego en olvido. Una legislacion próxima á perecer, es con frecuencia desobedecida, sus propios sostenedores no se atreven á hacer uso de ella; no se extiende á otros pueblos, es ya un cuerpo exánime á quien solo faltan los honores de la sepultura. Lo propio sucede con las instituciones, sean del órden que fueren, y por mas que haya sido su importancia. La muerte que les amenaza de cerca, se manifiesta por síntomas infalibles. Recórrese la historia entera, fijese la vista en todas las instituciones sociales y políticas, que por una ú otra causa hayan adolecido de achaque mortal, y se verá que en los últimos periodos de su existencia, se parecian á aquellos edificios ruinosos, de los cuales huyen á toda prisa los habitantes para no ser sepultados en sus escombros.



Nada de esto se verifica con el catolicismo. Arraigado en España, Portugal, Italia, Francia, Bélgica, Austria, en varios países de Alemania, en Polonia, en Irlanda, con dilatados dominios en la América, progresando en Inglaterra, en los Estados-Unidos, desplegando vivísima actividad en las misiones de Oriente y Occidente, difundiendo de nuevo en distintas regiones los institutos religiosos, sosteniendo vigorosamente sus derechos, ora con enérgicas protestas, ora arrojando la persecucion, defendiendo sus doctrinas con grande aparato de saber y de elocuencia en los principales centros de inteligencia del mundo civilizado, contando entre sus discípulos hombres esclarecidos que no les van en zaga á los de otra secta cualquiera, ¿ dónde están los síntomas de una muerte cercana ? ¿ dónde las señales que indican la caducidad ?

Ya preveo, mi estimado amigo, la dificultad que me va V. á objetar ; y por si no le ocurriese á V., yo mismo cuidaré de presentarla sin quitarle nada de su fuerza. Si tanta es la vida entrañada en el catolicismo, si tan claras y evidentes son las señales con que se muestra ; ¿ porqué estais lamentándoos de los males que afligen á la Iglesia en este siglo ? ¿ Porqué se recuerdan á cada paso aquellos dias de gloria, que alcanzara en épocas mas felices ? A esto responderé en primer lugar, que yo no he dicho que el catolicismo no haya sufrido grandes quebrantos ; únicamente he sostenido que en su situacion actual no se descubrian anuncios de muerte. Estas dos aserciones son muy diferentes, nada tiene que ver la una con la otra. Esta contestacion basta y sobra, para desvanecer la dificultad propuesta ; pero á mayor abundamiento me permitiré añadir, que tambien suele haber alguna exageracion de los actuales males de la Iglesia, en comparacion de los que sufrió en otros siglos. La de-

cadencia de la fé y de las costumbres es á menudo ponderada en demasia, no solo por los enemigos de la Iglesia, sino tambien por sus hijos mas predilectos. Estos por celo y por un santo pesar, aquellos por espíritu de maledicencia y por un secreto placer de anunciar el desmoronamiento de lo que desean ver arruinado, todos contribuyen á que suenen muy alto los ayes en que se lamentan los males de la época, y á que los hombres ignorantes ó poco advertidos, se imaginen, que comparado con el de los antiguos tiempos el catolicismo de ahora, ha pasado á ser de un reino pacifico, rico, poderoso, floreciente, una miserable comarca, entregada á un reducido número de moradores, víctimas de la degradacion y de la anarquía.

Con perdon de los que así opinan, y para consuelo de los que desearian ver en la Iglesia un cuadro mas halagüeño, diré que no es esto lo que enseña la historia ; y que cuando tan sentidamente se lamentan los males de nuestro tiempo, es por la sencilla razon de que siempre la enfermedad presente es la peor.

Cuantos desean comprender algun tanto la historia del cristianismo, y no escandalizarse á cada paso por los acontecimientos adversos que en tanta abundancia nos ofrece, no deben jamás perder de vista que la religion de Jesucristo lo es de sufrimientos, de contrariedades, de persecuciones, es una religion de sacrificio, que se inauguró sobre la tierra con la inmolation del Cordero sin mancha. Todo lo que á ella pertenece lleva este formidable sello : el Bautista precursor es decapitado, y su cabeza sirve de presente en una orgía para abreviar de sangre una horrible venganza ; los apóstoles sufren el martirio en las diversas partes del mundo ; y viene tras ellos una muchedumbre que nadie puede contar, de todas lenguas, tribus, naciones, condiciones,



edades, sexos, que sufren los tormentos y la muerte por la fé, y lavan sus estolas en la sangre del Cordero. ¿Os desalientan las apostasías que estais presenciando, los errores que pululan, el extravío de tantos que ó por interés ó por vergüenza, ó por otras pasiones, niegan al divino Maestro? ¿pero olvidais acaso, la traicion de Judas, y la negacion de san Pedro?

Vemos, es cierto, muchedumbre de sectas separadas, vemos cual se asestan contra la Iglesia los tiros del sofisma y de la calumnia, pero ¿es esto otra cosa que una repeticion de lo que ha sucedido en todos los siglos desde su fundacion? En el primero, brotan como inmundos insectos las inmorales heregias de Simon, Cerinto, Menandro, Ebion, Saturnino, Basíldes, y Nicolao. En el segundo aparecen los Gnósticos, Valentinianos, Orfitas, Archonticos, Cayanos, Helcésitas, Encratitas, Marcionistas, Montanistas y otros. En el tercero encontramos los sectarios de Praxeas, de Sabelio, de Paulo de Samosata, de Navato, de Manes; de suerte que mientras la Iglesia tenia contra sí los potros, los caballetes, la cuchilla, las hogueras, y todo linaje de horrendos suplicios, veia salir de su propio seno hijos ingratos que le despedazaban las entrañas, corrompiendo la pureza de la moral y del dogma, levantando cátedra contra cátedra, y propalando cual doctrinas emanadas del cielo, los sueños de la ilusion y de la impostura.

Y ¿qué diremos de los siglos siguientes? Se habla de la paz de Constantino, se ponderan las ventajas que de ella resultaron á la Iglesia; es cierto, pero no lo es menos que aquella paz fué á menudo interrumpida, con frecuencia muy amargada, y que el Divino Esposo no le dejó olvidar un momento que estaba en tierra de peregrinacion, que era militante, y que no le era dado disfrutar aquí bajo de la calma y felicidad que le están

reservadas, para cuando la Jerusalem de este mundo esté absorvida en la celestial. En el mismo siglo en que la cruz se enarboló sobre el trono de los Césares, experimentó la Iglesia tantos sinsabores, que difícilmente se los causaran mas dolorosos los rigores de la persecucion. ¿Quién ignora la turbacion y desastres acarreados por los cismas de los Donatistas, Melecianos, y Luciferianos! Las iglesias de Africa, de Egipto, de Asia, vieron erigido altar, contradivididos escandalosamente los fieles, hecha pedazos la túnica inconsútil de Jesucristo. Y ¿qué será si recordamos las muchas herejias que á la sazón se levantarán, y particularmente las de Arrio y Macedonio? Penosas son en nuestra época las tareas de aquellos á quienes puso el Espíritu Santo para regir la Iglesia de Dios; pero penosas eran tambien las de los obispos que formaban los concilios de Nicea y de Constantinopla. Y no faltaban tambien emperadores que afligean la Iglesia, extralimitándose de sus facultades, y entrometiéndose en los negocios puramente eclesiásticos; y habia tambien un Juliano apóstata que se complacia en abatirla y humillarla, y habia tambien escritores venenosos que derramaban por todas partes sus funestas doctrinas; y los apologistas de la religion se veian precisados á trabajar sin descanso, á multiplicarse por decirlo así, para hacer frente á los muchos puntos que reclamaban el auxilio de su saber y de su elocuencia en defensa de la religion. San Atanasio, S. Cirilo, S. Basilio, los dos Gregorios, S. Epifanio, S. Ambrosio, S. Agustin, S. Gerónimo, S. Juan Crisóstomo, y otras lumbreras de aquel siglo, recuerdan los empeñados combates que á la sazón sostuvo la verdad contra el error, supuesto que para alcanzar la inmortal victoria se empeñaron en la lucha tantos gigantes.

Sigue luego la irrupcion de los Bárbaros, y la Iglesia



lejos de disfrutar la época bonancible que parecía necesitar para su descanso, se encuentra entre la ferocidad de los invasores, los estragos que en ellos había hecho el Arrianismo, el ciego y caviloso prurito de disputa de los emperadores de Oriente, y el espíritu de resistencia á la autoridad que se desenvuelve en diferentes herejías. ¡ Cuántos concilios ! ¡ Cuántas decisiones de los papas ! ¡ Cuántos escritos de varones eminentes por su santidad y sabiduría ! ¡ Cuántos vaivenes en los pueblos sometidos á la Iglesia ! ¡ Cuántas oscilaciones en la fé ! ¡ Dónde está esa calma que algunos echan menos, ese predominio no disputado, esa envidiable bonanza en que se imaginan la barquilla de San Pedro, surcando un mar sosegado y tranquilo ?

De esta suerte, y con varia pero siempre agitada fortuna, se llegó al siglo x; en él no hubo herejías, pero en cambio había una profunda ignorancia madre de la corrupcion, que á su vez engendra tambien los mas detestables errores: *æternam timere sæcula noctem*. Tomaron cuerpo entonces las violencias de los príncipes salidos de la barbarie, entronizóse el feudalismo, siguió la lucha de los pueblos contra los señores, y de estos entre sí, y con los reyes; brotando de ese caos, nuevas herejías con un carácter mas práctico, mas invasor, mas amenazador que las antiguas. No necesito recordarle á V., mi estimado amigo, los nombres de los que ora con las armas, ora con la pluma, ora con la predicacion, se desencadenaron contra la Iglesia; la historia de estos errores y contiendas es inseparable de la Europa; solo diré que la aparicion del protestantismo, si bien fué una catástrofe de imponderables consecuencias, no fué sin embargo un hecho del todo nuevo, sino la que tomó un carácter peculiar á causa de la época en que nació.

Grandes males tiene que llorar actualmente la Iglesia; pero mucho dudo que sean iguales á los del siglo xvi y siguiente; ni en errores, ni en desastres parece que nada dejaban que desear al genio del mal. Por lo que toca al siglo pasado, está demasiado cerca de nosotros para que sea necesario mentarle siquiera; baste recordar, que se abrió con las disputas y la terquedad del jansenismo, y se cerró dignamente, con la Constitucion del clero, y las persecuciones de la Convencion.

No me he propuesto hacer ni un ligero bosquejo de las contrariedades que en todos tiempos ha sufrido la Iglesia, para que pudiesen compararse con las que padece en el nuestro: y si únicamente echar allá y acullá algunas plumadas, que al menos recordasen los principales acontecimientos que tan trabajosa y gloriosa á la vez nos presentan su historia. Con esto desearia que se consolasen los fieles que con excesiva afliccion contemplan los males de nuestra época, reflexionando que no es tan cierto como ellos quizás se imaginan, que este sea el tiempo en que Dios ha permitido que campease con mas audacia el poder del príncipe de las tinieblas. Al menos por mi parte abrigo sobre este particular fuertes dudas, que se ofrecerán á cualquiera que repase con atencion los anales eclesiásticos.

Ateniéndonos á lo sucedido, durante el siglo pasado y el presente, se me dirá que en Francia la fé ha perdido mucho, y se me recordará que lo propio acontece en Portugal, España é Italia; pero yo replicaré, que tambien ha crecido en Irlanda, que ha ganado mucho en Inglaterra y Escocia; y sin empeñarme en discusiones sobre la exactitud de la compensacion, observaré que la Iglesia ha conquistado en nuestra época una ventaja inmensa, cual es, que entre los paises mas civilizados y cultos, no hay ninguno donde se la mire con hostilidad persegui-



dora. Y no se me cite en contrario el ejemplo de la Rusia, ni un extravío pasajero del gobierno de Prusia, ni las anomalías de otros países; la causa de la religion parece mas bella cuando se enlaza con los recuerdos de nacionalidad de un pueblo desgraciado; y la Iglesia se presenta mas hermosa y lozana, cuando tiene por perseguidores el raquitismo en política, y la nulidad en filosofia.

Calculan algunos incrédulos la decadencia de la fé por lo que observan en las personas de su trato; y como estas son á menudo de las mismas ideas, deducen que la incredulidad es el estado normal de los entendimientos. Acontece en este punto lo mismo que en los relativos á costumbres. El inmoral halla la inmoralidad en todas partes: no hay para él un hombre honrado, una muger honesta, un magistrado íntegro, un comerciante de buena fé; la perfidia, la corrupcion, el soborno reinan en todas las almas; y si bien reparais en su manera de discurrir, sus propios vicios no son mas que el resultado de la profunda conviccion de que es enteramente imposible el ejercicio de la virtud. No le faltan ni excelente índole, ni buenos deseos, ni la fuerza de ánimo necesaria para practicar el bien; pero ¿qué fruto sacaria de constituirse en única excepcion sobre la tierra? Víctima de las malas artes y de las pasiones de sus semejantes, fuera un estéril holocausto ofrecido en las aras de la virtud, de esa diosa que de tan antiguo abandonó para no volverlas á ver las moradas sublunares. ¿No es verdad, mi estimado amigo, que así hablan los hombres inmorales, que tienen bastante conocimiento para reflexionar un poco sobre su estado, creando una especie de filosofia que les virva de comodín contra los remordimientos de su conciencia? Aplique V. á la incredulidad lo que acabo de decir, y hallará una perfecta analogía. Habla el

incrédulo con hombres que comparten sus errores: echan una ojeada sobre el estado de las creencias, y como cada cual recuerda haberse hallado con otros de la misma opinion, cuando menos sus maestros ó discípulos, llevan todos su contingente de incredulidad observada en distintos lugares, é infieren sin vacilar, que la induccion es cumplida, que todos los votos están recogidos, que la fé no tiene un solo partidario, y está condenada irremisiblemente, desterrada para siempre del mundo. Fulano, dicen, aparenta creer, pero es hipocresía; Zutano lo finge por interés, Menguano por no contristar á una madre, á una esposa devotas; por lo demas, todos los hombres que piensan están acordes en este punto, el hecho es tan cierto que se halla fuera de discusion.

Con esta seguridad he oido hablar, estos discursos he oido hacer; pero yo que no podia olvidar lo que he visto con mis ojos, yo que tampoco habia descuidado observar y recoger hechos sobre la misma materia, no podia resignarme á abdicar mis opiniones, y á suponer errados todos mis cálculos. Ademas, encontraba tambien otro motivo para no dar mucha importancia á las inducciones de mi adversario; sin apariencias de contradecirle, daba á la conversacion un giro que indicarme pudiera las fuentes donde habia bebido ese profundo conocimiento del mundo, el teatro donde habia hecho sus observaciones sobre el estado actual de las creencias. Desde luego echaba de ver, que de las personas y círculos á que se referia, aun cuando él no me lo hubiera dicho, á la legua hubiera yo sospechado que no abundaban de fé; si es que de antemano no me constaba lo mismo que él me estaba revelando. Hablábale entonces de otra sociedad como suele decirse, de otras reuniones, de otros hombres; no tenia noticia de ellos, no estaban en su cuerda. Traia la conversacion al movimiento religioso



de este ó de aquel pais; pronunciaba el nombre de un autor distinguido en esta materia; recordábale un pasaje interesante de una obra escogida; á esta literatura no se habia dedicado mucho; siquiera por amor propio, afectaba tener de esto algunos conocimientos, bien que con la modestia de no manifestarlos; pero yo para mis adentros inferia, que aquel hombre hablaba de lo que no sabia, que en sus cálculos deducia de lo particular lo universal, y que todo su aparato de observacion sobre el estado de las creencias, se reducía á noticias de que no carece ninguna persona entendida.

Ni la sociedad, mi estimado amigo, está toda en las capitales; ni las capitales se forman exclusivamente de un determinado número de reuniones, por mas que estas sean á menudo las mas presumidas y pretensiosas; necesario es extender la vista algo mas allá cuando se quiere formar juicio sobre el estado de las creencias. No sucede con ellas lo que con el movimiento político ó mercantil. Estos se limitan á círculos por lo comun muy estrechos; y para juzgar de su situacion y tendencias, basta regularmente colocarse en algunos de los centros en cuyo torno se verifican. En negocios de religion es muy de otra manera; sus ramificaciones son inmensas, sus raíces alcanzan hasta las entrañas de la sociedad; la soberbia capital como la miserable aldea, no se eximen de su influjo; y así es harto arriesgado el juzgar de ellas por lo que se ha notado en círculos reducidos.

Pero ya esta carta va tomando mas ensanche del que conviene; y así resumiendo mis ideas, diré que lo que V. llama tan acertadamente la filosofía del porvenir, es una de tantas quimeras como sueña el espíritu humano; que ningun problema resuelve, que nada nos dice sobre las altas cuestiones que se propone ventilar; que sus pronósticos no llevan camino de cumplirse, y que el ca-

toicismo no presenta señales de muerte ni caducidad. Por lo tocante á las profundas mudanzas que en sentir de esos filósofos se han de verificar en la sociedad, convengo con ellos; pero no creo que sea de la manera que los mismos se figuran. No tengo dificultad en reconocer que estamos en una época de *transicion*; pero me inclino á pensar que esta transicion lejos de ser característica de nuestra época, es en cierto modo general á toda la historia de la humanidad; porque es evidente que el género humano está *pasando* continuamente de un estado á otro. La perfectibilidad indefinida de que nos están hablando sin cesar los *filósofos del porvenir*, es tambien asunto sobre el cual abrigo yo mis dudas; así como sobre lo que dan por supuesto y enteramente incuestionable, de que la humanidad aun aquí en la tierra, adelanta siempre hácia la perfeccion, haciendo sin cesar nuevas conquistas. El escepticismo *filosófico* de que, como le dije en una de mis anteriores, estoy algo tocado, hace que al oír enunciar alguna proposicion demasiado general, no me deje alucinar ni por la celebridad ni el tono magistral de quien la emite; y que en uso de mi independencia, examine si y el acreditado maestro podria haberse equivocado. Esto me ha sucedido con la *transicion* actual, y con la *marcha* continua de las sociedades, y con las mudanzas que para lo venidero se nos pronostican; sobre todos estos puntos le diré mis opiniones en otra que pienso escribirle otro dia. Ahora no puedo hacerlo; ya por no alargar demasiado la presente, ya porque *non tantum est otii*. Queda de V. su afmo. S. S. Q. B. S. M.

J. B.