

545 Secundò: Molecula infinitè parva primi ordinis est infinitè major, quam molecula infinitè parva secundi ordinis; item molecula infinitè parva secundi ordinis est infinitè, aut quasi infinitè major, quam molecula infinitè parva tertii ordinis &c: molecula A ex. gr. vorticose gyrbabit versus moleculam B (Fig. LX.) si donec eodem tempore, & perseveranter motu perpendiculari, seu centripeto, juxta lineam A B, & motu horizontali seu projectionis, juxta lineam A C. Non alio mechanismo Luna gyrat circa terram, & planetae circa Solem periodice moventur.

546 Centripeta vis juxta eximum Newtonum (a) est quā corpora versus punctum aliquod tanquam ad centrum undique trahuntur, impelluntur, vel utcumque tendunt. Démonstravit itaque Cl. Newtonus quod molecula A. infinitè parva secundi ordinis tensibiliter renderet, seu motum centripetum habebit in moleculam B infinitè parvam primi ordinis, dummodo istae duae moleculae non multum distent a se invicem. Sic igitur expono motum continuum & vorticolum elementaris ignis. Ignis elementaris seu igneus qui cum vorticulus componitur ex molecula infinitè parva ordinis superioris, circā quam vorticose gyrant moleculae infinitè parvae inferioris ordinis, simul & perseveranter donatae vi projectionis, & vi centripeta. Si molecula centralis sit quantitas infinitè parva primi ordinis, moleculae gyrandes erunt quantitates infinitè parvae secundi ordinis. Si molecula centralis sit quantitas infinitè parva secundi ordinis, moleculae gyrandes erunt quantitates infinitè parvae tertii ordinis &c.

547 Opp. denique: Si per electricitatem studior fieret aqua jam fluida, pariter per electricitatem augeretur mercurii fluiditas; sed hoc est fallum: ergo. Prob. minor: Si per electricitatem augeretur mercurii fluiditas, sequeretur quod mercurius altior esse deberet in thermometro (de quo cum de frigore agemus) cui communicata fuit vividior electricitas, quam in simili thermometro, quod nullam acquisivit electricitatem, sed hoc est falsum ut experientia constat: ergo. Prob. major: si per electricitatem augetur mercurii fluiditas, lequitur quod major ipsi communicatur ignis quantitas; sed si mercurio thermometri communicatur major ignis quantitas, profectò altior debet esse in thermometro mercurius: ergo si &c.

548 Dist. majorem, si per electricitatem augetur mercurii fluiditas, sequitur quod major ipsi communicatur quantitas ignis electrici & quasi elementaris, concedo, ignis mixti, & quasi usualis, nego, & dist. minorem: si mercurio thermometri communicatur major quantitas ignis mixti, & quasi usualis, profectò altior esse debet in thermometro mercurius, concedo minorem: major quantitas ignis electrici, & quasi elementaris, altior esse debet &c., nego, & conseq. Ignis elementaris constitutur à vorticulis: usualis vero

(a) Princip. Lib. I. Def. 5.

reformatus ab iisdem vorticulis, qui secum abripnerunt particulas bituminosas, sulphureas, oleofis, nitrosas &c. A majori vel minori dilatatione pendet altitudo mercurii in thermometro. Haec autem dilatatio, effectus est ignis mixti, & quasi usualis, non vero ignis electrici, & quasi elementaris: ergo mercurius altior esse non debet in thermometro, cui communicata fuit vividior electricitas, quam in simili thermometro, quod nullam acquisivit electricitatem. Atque hactenus de Electricitate.

PHYSICES PARS IV. DE QUALITATIBUS CORPORUM. DISSERTATIO I. De Physica natura qualitatis sensibilis.

CAPUT I. Notiones necessariae praemittuntur.

549 **S**UAS corpus quocumque habere *qualitates*, quibus formaliter, ut Scholae verbo utar, sensibile redditur, nescius nemo est: at quae sit physica illarum natura, inter Philosophos acriter disputatur. Scholastici namque Rive Peripatetici, quos vocant *rigidores* ratum fixumque habent, eas esse entitates talis naturae, quae à corporeis substantia cui insunt, quanque nobis sensibile redditur, separari divinitus possint, & si ne illa existere, illas accircò *accidentia absoluta* appellant, contra vero Recenioribus persuasum est, nullam sensibilem qualitatem esse *accidens absolutum* prout illud sumunt Scholastici, sed ex magnitudine, figura, motu, quiete, arque *textura* corporisculorum, quibus sensibilia quaque corpora componuntur eas omnes immediate provenire. Ut vero ordine quo posit magis ad curiosiori procedamus, definitiones aliquot praemittendae sunt.

550 Sensibile dicitur, quod qua tale formaliter, ita potest sensoria nostra adscire, ut sensum in nobis excite. Sic lignum quia durum est, vel coloratum, dicitur sensibile, quia si sensoris nostris applicetur, ita ea adscit, quatenus tale, ut hinc animus sentiat. Ex quo inferatur, quod corpus per id formaliter est sensibile, per quod formaliter eismodi est, ut applicatum externis sensoriis, ita ipsa adsciat, ut hinc animus ad sentiendum determinetur. Nominis sensibilis qualitas ea corporis affectio intelligitur, per quam formaliter corpus est sensibile, sic color, sapor &c. dicuntur qualitates sensibiles corporum, quatenus per illas formaliter habet corpus, ut externorum sensuum ministerio à nobis percipiatur. Ex quo inferatur, quod qualitas sensibilis in eo physicè posita est, per quod formaliter habet corpus, ut eam in organo sensorio, cui applicatur immutationem faciat, ad quam in anima sensatio quaedam determinata, consequitur, quae in cogitatione consistit.

551 Existencia sensibilium qualitatum in corporibus certissima est. Qui negant accidentia absoluta in sensu Scholastico, qualitatum sensibilium existentiam non esse credunt insciantur: & ipsi namque factentur, id verè esse in corporibus per quod habent formaliter, ut externorum sensuum organa pro sensationis negotio immutent, certoque modo adsciant. Nervi sunt: albantes quidam veluti funiculi, qui ex intima cerebri substantia, tum etiam ex membranis cerebrum circumvolventibus, tanquam ex radice prodeentes, per totam animalis machinam suspensò pro rorū artificio disseminantur. Filamenta ex quibus nervi componuntur non omnino solida sunt sed (ut demonstrat Cl. Heister) intus cava, ut proinde tanquam vera valcula haberent possint.

552 Spirituum animalium nomine intelligitur substantia summe fluida, & maximè mobilis in cerebro elaborata. Ex his quae in Logica, & in Metaphysica dicta sunt persuasum nobis est: ex immutatione, quae ex rei sensibili adpulsa in organo sensorio efficitur, nullam in nobis sensationem contingere, nisi immutatio ipsa cerebro communicetur. Certum itidem est, organum externi cujusque sensus positum esse in subtilissimis quibusdam nervorum fibris, dissimili artificio pro specifico sensuum discrimine simul intexitis, eisque nostri corporis parti respectivè insertis, quae dum ab re sensibili adscit, sensatio in animo contingit. Positum est itaque ex. gr. organum visus in ea oculi membrana, quae opticorum nervorum expansio est, & vulgo retina nuncupatur. His positis, veluti principium fundamen-
tale sequens adsercio haberi debet.

553 Immutatio externi sensorii ex sensibili rei adpulsa proveniens, quam sensatio ipsius rei in anima consequitur, non est physicè loquendo, nisi certa quaedam motio in iis nervorum fibris, quae externum sensorium constituant, ex rei ipsius adpulsa excitata. Agens namque corporeum non agit, nisi per motum localem, vide-licet nonnisi quatenus localiter moveret id, in quod agit. Nulla cer-
te corporeæ actio est, quae partium motu, (ut patet consideranti)

non

non absolvatur. Ergo nullum queque corpus patitur aliquid ab agente corporeo, nisi quatenus ab illo movetur. Partiuntur autem sensoria à rebus sensibilibus, dum illa ab hisce pro sensationis negotio excitantur: ergo in sola motione fibrarum nervearum, ex quibus ipsa sensoria composita sunt, illorum passio consistit.

Objectiones diluuntur.

554 OPP. 1. Ex nostra assertione sequitur: organum illud, cujus est omnes impressiones discernere, nemò cérébrum, praeditum esse tactu exquisitissimo, sed tantum abest, ut cérébrum gaudeat exquisito tactu, quin potius sit penè stupidum: ergo impressiones sensibilium non sunt merè locales motiones. Argumentum ab ipsis Peripateticis responderi etiam debet: nam juxta ipsos: sensus communis in cérébro résidet. Dist. major. tactu exquisitissimo, si hoc vult dicere quod medullaris illius substantia ejus sit naturae, ut valeat externorum omnium sensuum motiones recipere, concedo; si vult dicere quod tota ejus substantia capax sit sensus, si vel levissimè à re externa tangatur, nego, & dist. minor.: cérébrum caret tactu, hoc est, intima illius substantia nequit omnium sensuum impressiones recipere, nego, hoc est nullus sit sensus, si tantum pars illius extima, hoc est cérébri cortex in quo nulli sunt nervi, tangatur, concedo minor., & ac. go conseq.

555 Praeterea argumentum peccat fallacia dictionis. Est nempe error in voce *tactus*, quae duplice sumi potest 1 pro sensu qui ex contactu nervi sensorii à re sensibili à nobis excitatur. 2 pro sensu quo calida, frigida, humida &c. à nobis percipiuntur. 1. modo sumpta vox illa tactus ad quemlibet sensations speciem referri potest, quia omnis sensus contactu perficitur, ut expressè docet magnus Boerhaavius (b); secundo modò sumpta: tactus peculiaris sensus est, id tantum commune habens cum sensibus reliquis, ut quemadmodum illi, ita etiam ipse in nobis non excitetur, nisi nervi, qui ei peragendo inserviunt à proprio objecto contingantur. Quà distinctione posita, non est cur Peripateticī vitio vertant Recentioribus quod omnes sensus externos ad unum tactum revocent, quia nempe, ipsi tunc sumant tactum, pro eo speciali sensu quo calor & frigus &c. percipiuntur, quod falsum omnino est.

556 Opp. 2. Si immutatio externorum organorum, id est, sensuum ex contactu oritur, frustranea est specifica organorum diversitas, sed Deus Opt. M. nihil egit frustrè: ergo. Argumentum contra ipsum Aristotelem urgeri potest. Pluribus enim locis tradit aperiissimè, gustum esse speciem tactus. Lib. 2. de anima ait; Sa-

(b) Praelect. in suas Inst. Med. ad n. 566.

por unum quid est eorum, quae tactu percipiuntur. Directè ad argumentum respondeo, quod quum maximè inter se differant sensibilia ea corpora, à quibus externa sensoria immutantur, & planè dissimilis sit modus, quo sensoria ipsa ab illis adisciuntur, factum non est frustra, sed summo Divini Opificis consilio, maximèque necessitate naturae, ut norabiliter quoque diversa sit externorum ipsorum sensoriorum structura, ex quo requiratur ad omnes rerum sensibilium imprestationes suscipienda, & cætro communicandas, unum tactus organum, sumpto tactu pro speciali sensu nequaquam sufficere.

557 Opp. 3. instando: quæcumque diversitas contingit in impressibus rerum sensibilium, communicatur cerebro per nervos, fibras nervreas, & spiritus animales; sed in omni corporis parte haeres omnes reperiuntur & quidem ejusdem rationis: ergo in omni corporis parte extant organa quae possunt recipere sensibilium rerum impressionem, seu mutationem: ergo nostra opinione posita in solo tactu sensitiva vis consistit, & hoc uno sensu lucem, saporem, &c. percipiemus: ergo superflua erunt reliqua organa humani corporis. Nego min. argumenti: etenim humani corporis partes, quae sensationibus instrumentaliter peragendis inserviunt maxime differtur iater se, quamvis ex nervorum filamentis singulae componantur: non potest ergo dici, eas esse ejusdem rationis, hoc est, nullum planè essentiale discrimen inter eas interesse. Nego itaque fibras in omnibus corporis partibus eodem artificio simul esse intextas: hoc enim artificium, ipsa teste experientia planè dissimile est pro specifico ipsarum partium dicerimine.

558 Hinc enim sit, ut corpuscula solum, ex quibus species corporum constant penetrare possint per visum, ipsumque lenitorum commovere, non item vero corpuscula, quae sola, ac solummodo subire possunt, ac movere auditum, atque ita de ceteris. Itaque etsi omnia externa organa ex nervorum fibras componantur, verumtamen quia illorum structura planè diversa est, sit ut non nisi à rebus dissimilibus immutari pro sensatione ipsa possint, videlicet, ut à lucis radiis eae tantum nervorum fibrae valeant commoveri, quae reticularem oculi membranam constituant. Immerito ergo interrogat P. de Benedictis, quomobrem quum in pede, ut in membris reliquis sint nervi, & fibrae, non propriea sensibilia quæque, unius pedis ministerio à nobis discernantur? Supervacanea namque est isthaec interrogatio, cui hac altera interrogatione responderi optimè potest: si manu ex gr. tantas, tamque mirabiles operationes facimus, ut scribere, pingere, sculpere, &c. quia manus instructa est digitis, musculis, nervis, & fibris, ecur easdem operationes nequeunt fieri pede in quo etiam digitii, musculi, nervi, & fibrae reperiuntur?

559 Opp. 4. Si nulla sensatio potest sine motu percipi, sequitur nullam esse memoriam aut sensationem in dormientibus, quum nulla

nulla detur impressio facta ab objectis tunc absentibus; sed hoc est contra experientiam: ergo. Dist. maj.: nullam esse sensationem ab occasione externa (de qua procedit quaestio), concedo; mere internam, nego, & conseq.

560 Opp. 5. Si adlerio nostra vera est, anima sentit eo ipso temporis punto, quo in organo sensorio mutatio aliqua producitur; sed hoc esse non potest, si motus nervis sensoriis impressus ad cerebrum usque propagari debeat, ut anima percipiat: ergo, &c. Major constat. Nam si arbori oculos clausos obvertas, dum eosdem aperis, illico lumen oculos ingreditur, & illico vides, nec minima quidem morula inter mutationem oculi, & animae perceptionem intercedit. Minor vero patet, quia quum motus in tempore fiat, aliquod temporis intervallum necessarium est, ut motus retinæ fibrillis impressus ad cerebrum usque propagetur: ergo &c. Resp. disting. maj.: anima sentit eo ipso temporis punto quo mutatio fit in organo sensorio, hoc est, inter motum nervis sensoriis impressum, & animae perceptionem nulla intercedit mora observabilis, conc. Nulla absolute, nego maj., & sic distinct. min. neg. conseq. Si motus per exiguum spatum magna celeritate propagatur, tempus, quo per illud spatum propagatur, à nobis non percipitur seu non distinguitur. Sic quamvis certum sit, (ut postea videbimus) sonum successivè propagari, non vero in instanti, nullam tamè possumus observare moram inter momentum, quo quis nobis proximus loquitur, & momentum, quo vox ipsius ad aures nostras pervenit. Idem quoquè patet in propagatione lucis: statim acceditur candela in tenebrolo loco, illico objecta omnia etiam remota, lumine videntur perfusa, quamvis lux in instanti propagari non possit. Igitur experimentum, quod nobis objicitur, id unum probat, motum à nervis sensoriis ad cerebrum usque magna celeritate transmitti.

561 Inst. 1. Motus ad cerebrum non propagatur per nervos, qui ad cerebrum non pertingunt; sed sensoriis nervi complures, nimirum 6^a, qui ex medulla spinali prodeunt ad cerebrum non protruduntur: ergo &c. Respondeo, conc. maj. neg. min. Nam medulla spinalis est cerebri ipsius, seu medullæ oblongatae productio, & nervis constat ad cerebrum usque protensis, unde fit, ut in vertebrarum (a) dorsi luxationibus, membra corporis infra luxationem posita, & motum, & sensibilitatem, quae à nervis infra luxationem constitutis pendent, amittant. Sunt itaque nervi, veluti cerebrum in omnes corporis partes diffusum.

(a) Vertebræ dicuntur ossa intus excavata, superius, & inferius plana, exterius variis processibus donata, quorum in collo septem, dorso, duodecim, lumbis, quinque, numerant Anatomici. Dicuntur vertebrae, quia per eas corpus variè inflectitur, vertiturque,

562 Inst. 2: Reperti sunt homines, qui sine cerebro vivebant, ac sentiebant; ergo ad animae sensationem necesse non est, ut motus nervis sensoriis impressus ad cerebrum usque propagetur. Respond. dist. antec.: Vivebant, & sentiebant sine maxima cerebri parte, conc. prorsus sine ulla ipsius parte, nego antec. & conseq. In illis erat spinalis medulla, & in ipsius principio potuit esse specialis quedam structura, qua pars illa apta siebat, ut cerebri munere aliquatenus fungeretur. Ceterum verisimile est, homines illos stupidos admodum, atque hebetes fuisse. Si autem in aliquibus etiam absuerit spinalis medulla, necessariae hujus partis vices gerere debuit pars alia, quaecumque fuerit. Tandem partes has suppletorias adfuisse, ex ipso cadaverum sectione, & observatione anatomica innotuit; fieri autem potuit, ut partes illae vi ipsius morbi corruptae, & obliteratae perierint.

563 Inst. 3: Si Serpentes, lacerti, aliqua animalia, quae circularibus incisuris distinguuntur, transversim secensentur, singulas illorum partes ad acus puncturam, aut aliam quamcumque irritacionem variis modis torquentur, & agitantur: ac proinde adhuc sentiant sine cerebro: ergo per analogiam, quae est inter corpora hominis, & bruti, idem dicendum est de homine. Respondeo, nego conseq. & parit. Alia enim est corporis humani structura, alia serpentum, & lacertorum, in quibus medullae spinalis partes considerari possunt tanquam totidem minora cerebra. Hinc sit, ut partes corporis humani resectae, post brevissimum tempus omni motu desituantur.

564 Inst. 4: Incertum omnino est, an motus ex organo sensorio ad cerebrum propagetur fibrillarum nervearum oscillatione, an fluidi nervi, aut spirituum animalium ope: an alio quocumque modo: ergo &c. Respond. permitto antec. & nego conseq. Hic non investigamus modum, quo illa motus propagatio absolvitur, satis est ratione, atque experientia constare in organo sensorio motum quendam excitari, qui ad cerebrum usque, nervorum auxilio propagatur, dum anima sentit. Eodem modo respondendum est, si quis objiciat, à nobis intelligi non posse, quā ratione fieri queat, ut proprius motus nervis impressum anima, quae est substantia simplex, & spiritualis percipiat objectum sensibile: factum hic statim: rationem facti, non quaeviscos. Porro adversus facta indubitate, obscurae objectiones non valent.

565 Inst. 5: Qui organo sensorio desituantur, sentiunt tamen, & contra, sensatione carent aliqui, in quorum nervis sensoriis motus etiam validus producitur. Ergo ut anima sentiat, necesse non est, motus nervis sensoriis imprimi. Prob. antec. ii. quibus absissa sunt membra, dolorem aliquando in iisdem membris sentire sibi videntur; ut contigit pueris, de qua Cartesius mentionit. (d)

(d) Princip. P. IV.

Furiosi, & delirantes homines objecta sibi videri videntur, quae praesentia non sunt, qaaeque proinde nullam, in eorum organis sensoriis mutationem producunt. S. Augustinus (e) hoc factum narrat: Presbyter quidam fuit nomine Restitulus, qui quando ei placebat ita se auferrebat à sensibus, & jacebat simillimus mortuo, ut non solum vellentes, atque pungentes minime sentiret, sed etiam aliquando igne uretur admoto sine ulla doloris sensu. Respondeo: his observationibus conclusionem ad primū confirmari. Nam in omni sensatione quatuor ut diximus in Log. sunt ad curatē distinguenda; duo quae pertinent ad nostrum corpus, scilicet, motus organo sensorio ab objecto sensibili impressus, & motus inde ad cerebrum propagatus: ac tertium, quod animae est nempē, his membris respondens objecti sensibilis perceptio. Si motus organo sensorio impressus ad cerebrum usque non propagetur, anima non sentit, ut accidit in nobis dormientibus, & contingebat in Presbytero Restituto, qui mortuo simillimus jacebat.

566 Si verò sine actione objecti sensibilis externi, fibrae cerebri à causis internis eodem prorsus modo agitentur; quo moventur, ubi objectum sensibile sua in organum extrinsecum actione eodem motus producit, tum anima easdem habet perceptiones, quas haberet objecto sensibili in organum extrinsecum agente, & perceptiones suas vi imaginationis productas, à sensationibus non distinguenter; ut accidit furiosis, & delirantibus hominibus, in quorum cerebro irregulares, ac vehementiores motus excitaneur: & hoc pacato, quae sibi imaginantur confundunt cum his quae vident. Simili modo explicatur, cur ii, quibus membris aliquod abscissum est, dolore in eodem membro aliquandiu sentire sibi videantur; nimis in nervis illis, qui ad partem corporis amputatam pertingebant iidem aliquando à causis extrinsecis motus oriuntur, quos objecta externa excitarent, si nulla pars fuisset relecta.

CAPUT II.

Stabilitur physica natura qualitatis sensibilis.

567 **H**IS suppositis quae à nobis dicta sunt in Logica: adsero: Qualitates sensibiles corporis naturalis, ex mechanicis affectionibus particularum materiarum, ex quibus illud compositum est, unicè provenire. Prob. In eo posita est sensibilis corporis qualitas, per quod

Z 2

(e) Lib. XIV. de Civ. Dei, cap. 24.

formaliter habet corpus ipsum, ut sit sensibile [§. 550], sed à mechanicis affectionibus particularum materiae, quibus compositum est, habet corpus ut *specificum*, (quemadmodum ab illarum soliditat, ut *generice*) sit sensibile ergo. Prob. min. Naturale quodcumque corpus per id formaliter est sensibile, per quod habet formaliter, ut externis sensoriis applicatum nervas illorum fibras mouere certa ratione valeat [§. 550]. sed hoc praestare potest quodcumque corpus, hoc ipso, quod ex solidis corpusculis certa magnitudine, & figurā praeditis, certo artificio simul intextis intrinsecus componatur.

568 Et certe hoc ipsum adfirmare debent Peripatetici, nisi dicere velint eodem eos adfici modo eandem prospicuum qualitatem sensibilem haberi in lapide ex altitudine pedis unius, & ex apice turris praealtae in caput delapsa, ubi lapis idem est, mechanica solum affectio, motus, nempe, diversus est. In fine adverte, quod an *Gratia*, lumen gloriae atque id genus aliae *spirituales* animas qualitates sint accidentia *absoluta* in sensu Peripatetico, viderint Theologi. Moneo tantum, et si qualitates istae pro hujusmodi accidentibus habentur, id ipsum non propterea de qualitatibus sensibilibus (de quibus tota quaesito est) dici oportere. Sunt enim generi diversae. Falli iccirco eos puto, qui ut evincant qualitates *sensibiles* corporum esse entites absolutas, ad *spirituales* animae qualitates confluunt, easque hujus esse naturae demonstrare nituntur, ut optimè adverit Clarissim. à Brixia.

DISSERTATIO II.

De Qualitatibus tactilibus.

CAPUT I.

De Calore.

569 **P**artes corporis dicuntur perturbatae moveri, quum in moventur singulae, ut nulla sit loci differentia, secundum quam non abrripiantur. Dicuntur vero moveri motu expansivo, quum tendunt motu suo ab ipsis corporis centro ad illius circumferentiam, adeo nimis ut illius tendentiae causae, corporis extensio secundum omnem dimensionem, nisi impedimentum adsit, augeatur. Hinc veluti Principium fundamentale sequens propositione haberi debet. Dilatatio corporis, motusque perturbatus, qui in par-

tibus illius internis, quum calorem concipit, excitatur sunt caloris effectus principes, ejusque veluti characteres. Expansivus quippe ille, perturbatusque motus partium corporis incalentans, ita à calore, quo adficitur corpus dependet, eaque ratione ipsum consequitur, et non secus dependeat effectus à sua efficiente causa, illumque consequatur. Postro enim calore in corpore, in eodem ponitur, & iple motus, illo aucto, & hic augetur, sublato vero, aut immuno, motus quoque tollitur penitus vel sensim decrescit, atque imminuitur.

570 Calor itaque in ea entitate positus formaliter est, cuius vidilantur corpora quaeque, eorumque internae partes perturbantur. Deinceps itaque, ut loquar cum Doctissimo Boerhaavio (f) calorem, sive ignem adpellabo illam rem, quae istam in se proprietatem habet, ut corpora omnia consistant, & fluentia penetrerit arque eò ipso eadem dilatet in spatiis majora. Non placet ergo nobis ea caloris definitio quae à Peripateticis traditur, calorem scilicet, esse, id, quo congregantur homogenea, & heterogenea disgregantur. Ut enim egregie observat Mallebranchius (g) calor partes aquae non congregat, illas potius in vapores dissipat. Non congregat partes vini, immo nec partes argenti vivi. Contrà, omnia corpora solida, & fluida homogenea, & heterogenea resolvit, & disgregat. Ac si quedam sint quorum partes, ignis non possit dispare, id non sit quod sint ejusdem naturae, sed quia sunt crassiores, & solidiores, quam ut possint abripi motu partium. Adhaec: massam ex auro, argento, & aere confitam nullus calor ita segregare poterit ut metalla etiam imperfecta seorsim ab auro & argento remaneant, immo si diversae auri, argenti, & aeris portiones in vase continantur, ignique subjiciantur, post aliquod tempus vi caloris in unam congregantur massam. His positis.

571 Dico 1. Calor non consistit in motu celeri, perturbato, & expansivo partium corporis incalcentis. Est contra Cartesium. Probatur: In eo non consistit calor, quod caloris effectus est; sed motus celer, perturbatus, & expansivus partium corporis, quum calorem concipit est caloris effectus [§. 569.] ergo. Confirmatur: certum omnino est, calorem esse omnino aliud ab ea sensorii passione, quam ipsis caloris sensatio in animo consequitur; sed passio sensorii, non est nisi dilatatio quaedam fibrarum nervearum quibus illud constat, & perturbata motio spirituum animalium quibus illae turgent: ergo calor est aliud ab illo celeri, perturbato, expansivoque motu, qui in particulis corporis quum calorem concipit excitatur.

572 Dico 2: Calor in actu primo, sive prout est in corporibus, apertissime constituitur in corpusculis mole exilissimis, celerissimo & expansivo perturbatoque motu adfectis, in fibras corporis animalis irruen-

(f) Elem. Chem. tom. 1. p. 69.

(g) Recherches de la Verite. Cap. 5.

irruentibus, sive illas motu incitantibus. Prob. per partes: i.
Certum est, calorem esse corpus, & ejus conditionis, ut pervadere
queat corpora omnia; sed nequit calor, si corpus est, pervadere om-
nia corpora, nisi quatenus subeat illorum poros; neque potest poros
subire, & per totam ipsorum corporum molem sese diffundere, ni-
si quatenus calor nihil sit diversum à corpusculis, ut est perspi-
cum: ergo. Secundo: nullum penitus in rerum natura existit corpus
ad eò compactum, ut illius poros calor subire minimè possit, ut
testatur magnus Boerhaave (h): ergo ad eò exilia sunt caloris cor-
puscula, ut jure dixerit idem ille Aucter, modò laudatus, illorum
subtilitatem si ad imaginationem nostram referatur, esse infinitam.

573 Tertiò: Necesse est ut caloris particulae moveantur celerimè
motu perturbato, & expansivo. Certum est enim, fieri nullatenus
posse ut vi caloris omnia corpora dilatentur, ebulliant fluida, duri
liquefiant, omniumque demum minimæ partes expansivum, pertur-
batumque motum quem incalescent concipient, nisi particulae exi-
lisimæ in quibus calor consistit, urgeant parietes pororum corpo-
ris, quos subeunt, vincant momentum, quo illius moleculæ adhae-
rent sibi mutuò, easque iecircò divellant, propellantque multiplici
directione, simulque impedian, quandiu cum illis permixtæ sunt,
ne ad pristinum contactum partes ipsae corporis revertantur; sed
hoc non possunt praestare caloris particulae, nisi expansivo, pertur-
batoque motu praeditæ sint, ut per se patet: ergo.

574 Ad haec: motum esse celerissimum constat, quum enim dic-
tae particulae sint mole exilissimæ, nec agant nisi per motum, cer-
tumque sit ex dictis, vim quà moventur seu quantitatem motus
earum, aequare factum ex ductu massæ singularum in celeritatem
earumdem: apertum manet vim illarum particularum non posse esse
maximam (qualis necessaria est quum valeant etiam corpora du-
rissima dilatare), nisi maxima sit celeritas, qua motuum suum per-
ficiunt. Confirmatur adserio: Hac caloris natura posita, omnes illius
effectus ac phænomena aptè explicantur. Explicatur enim primò.
Cur calor non aequè facile corpora dura pervadat ac fluida; quum
enim particulae fluidi corporis solutæ sint, atque ad motum ma-
gis expeditæ, exigua resistentia à caloris corpusculis superanda est,
ut in fluidum corpus sese insinuent, & per totam illius molem
dispergantur: oppositum est de duris sentiendum.

575 Secundo: Rarefactio corporum cur per calorem fiat ratio redi-
ctur, quia quum caloris particulae motu expansivo praeditæ sint;
eæ corporum poros subire nequeunt, quin contra illorum parietes
vim faciant, partes urgeant, easque cogant ad recedendum à se mu-
tuò, atque adeò ad majus spatiū occupandum. Tertio exponitur in-
duratio, & exsiccatio luti, contra verò emollitio cerae eodem ca-
lore effecta: ibi enim partes aqueæ, ac fluidiores, quæ tractabilem

li-

(h) Elem. Chem. Tractat. de Igne.

limum reddiderant, avolantes, faciunt ut aliae terrestres, tenacio-
res, & graviores proprius coeant, & implicantur: in cera verò par-
ticulae viscosæ, mirusque evaporationi obnoxiae à vehementi mo-
tu & vario deducuntur, hinc minus inter se compactæ, minus re-
sistunt manui prementi. Ex his autem complura alia cognoscere po-
testis, & facile explanare.

Solvuntur argumenta.

Opp. 1. Calor consistit in motu celerissimo perturbato, &
expansivo corporis incalescentis, ergo Prob. antec.:
illo motu posito, & aucto in corpore, in eodem poni-
tur, & augetur calor, & vicissim, eo motu sublatu vel immunito
ipse quoque calor tollitur penitus, vel sensim decrescit: ergo. Dist.
antec.: & hoc tantum probat motum perturbatum, & expansivum
corporis incalescentis esse caloris effectum principem, ac illius ve-
luti charactérem, concedo; & probat aliquid contra adseritionem
nostram, nego. Profectò verò: motio quoque similis in fibrillis sen-
sorii tactus, quum caloris sensus in nobis sit, excitata, hac ipsa pro-
portione calori respondet, neque tamen in illa motione statuendus
calor est, nisi velimus de nomine, ut ajunt Scholastici, disputare.

Opp. 2: Ignis sive calor saepè donatur motu recto: ergo non
donatur motu perturbato, aut vorticoso. Prob. antec.: Ignis saepè lu-
cet, ergo donatur motu recto. Dist. antec.: motu recto inconjungibili
cum motu perturbato, aut vorticoso, nego; conjungibili cum motu
perturbato, eone. Vorticulus idem ignis eodem tempore motu recto,
motuque perturbato donari poterit. Dum enim vel centrum vorticuli,
vel etiam totalis vorticulus feretur per lineam rectam, perturbatè, ne-
cessario gyrabunt moleculæ quæ constituantur in ipsius circumferen-
tia. Nonne globus idem super planum quodcumque volutus, dona-
tur eodem tempore, & motu per lineam rectam, & motu rotationis
circa centrum suum? Ergo motus rectus non est inconjungibilis cum
motu perturbato. Caloris motum varium esse posse penè paulus, aut
subjecti in quod vim suam exerit varietatem, aut juxta obices, &c
impedimenta, quæ illius motum inhibent, fatentur omnes. Sic
fieri potest, ut motus caloris sit vorticosis, aut rotationis, sed hoc
non impedit quo minus perturbatus dicatur. Dum enim sulphureæ
particulae vertigine abreptæ circa se gyrant, & aliae alias im-
pellunt, sit quidam motus perturbatus, ut omnes consentiunt.

Opp. 3: Eluida quaque corpora, ejus generis sunt aqua,
aer, mercurius &c, partes habent motu vario, & indeterminato
agitatas, nec tamen sunt actu calida: ergo. Respondeo 1. Nullum
fluidum esse omnis caloris expers, licet forte cum corpore nostro
comparatum frigidum videatur: quum scilicet partes sanguinis, aut
spirituum celerius agitantur, quam corporis fluidi particulae. Re-
spondeo 2. Nonnullum fluidum esse caloris expers, licet forte cum

pondeo 2: non satis esse ad calorem sensibilem, ut motus partium corporis sic varius, & perturbatus, sed praeterea necesse est, ut sit celerrimus. Hinc sit ut partes aquae leni motu agitatae frigus potius quam calorem in corporibus nostris procreant: nam ingenitum nobis calorem, aut motum magis minuant, quam augent.

579 Inst: Multa sunt ad motum proclivia, quae in calidorum censu non habentur, ut nitrosi, & acidi liquores qui copioso abundant spiritu, & fermentationem maltum promovent: ergo. Resp. non solum motum, sed & varium, & perturbatum, & celerrimum ad caloris naturam pertinere. Hinc liquores acidi licet fermentationem promoteant, tamen soli, calorem vix procreant, quod motu illo perturbato eorum particulae non agitantur, nisi quum salibus alkalicis permiscerentur: ut quum spiritus nitri sali fixo alkalico adfunditur. Sic aer terui ore vibratus frigidior est, sed patulo ore erumpens est calidior: quum enim ore contracto expellitur, celeri quidem motu, sed directo, & non perturbato emititur.

580 Opp. 4: dantur fermentaciones in quibus conspicua est perturbata partium motio sine ullo calore, imo cum ingenti frigore, ut testatur Viri Clariss. Muschembroekius, Slare, Amontonius, Gulielminus, Geoffroy, aliisque plurimi Physici: ergo expansivus, perturbatusque motus partium corporis non est adeo proprius caloris effectus, ut calor ipse statui in eo legitimè possit, cuius vi, & energia ille motus in corporibus excitatur. Nego conseq.: ebullitionaque, sive perturbata etiam partium motio in frigidis fermentationibus, non sine calore est, licet propter magnam salinae substantiae copiam, que in illis exsolvitur, calor ipsa non sit conspicuus. Observatum hoc est in fermentatione quadam ex qua teste Clariss. Muschembroek fumi adeo calidi erumpabant, ut liquor thermometri ad fumos applicati per plures gradus ascenderet; intereadum thermometri alterius liquor in ipsum liquidum fermentans immersum, deprimeretur.

581 Observandum est igitur, duo esse fermentationum genera, alterum scilicet earum in quibus praevalet substantia sulphurea, etum verò alterum in quibus salina praeponit. Fermentationes primi generis dicuntur calidae, quia ob sulphuris praeponitum ea in illis praevalent corpuscula in quibus calor consistit. Fermentationes secundi generis frigidae nuncupantur, quatenus ob praeponitum salinarum particularum quae in illis exfolvuntur principem in ipsis locum tenent corpuscula in quibus, ut dicemus, frigus residet. Fermentationes frigidas esse omnino salinas, vel maximam partem salis complecti, experimenta ipsa frigidarum fermentationum luculentissime demonstrant observante Cl. Gulielmino.

582 Opp. 5. manifestum est, experientia, excitari posse calorem sine ullo motu partium perturbato, & expansivo, ut testatur auctor supra laudatus: ergo: Dist. antec.: sine motu, &c. partium insensibilium, nego, Sensibilium, conc. & nego conseq. Potest haberis calor in

cor:

corpore, quin aliquis sensibilis motus in illo adpareat, quia potest contingere, ut in ipso corpore ea non exfolvatur copia corpusculorum caloris, quae ad sensibiles illius partes perturbatae agitandas sufficiat. Verum in corpore nequit esse calor sine ullo prorsus partium insensibilium motu, quia calor in illo esse non potest, quin ea corpuscula in ipso sint, & moveantur in quibus calor consistit, & sane quum liquor thermometri in illas fermentationes de quibus auctor loquitur immisxi, per plures gradus ascendar, apertum manet, in ipsis tenuissima corpuscula existere, quae acta in motum vitri poros subeant, contentumque liquorem expansivo, perturbatoque motu exagitent, nisi velimus liquorem ipsum dilatari, quin aliquid existat cui illa dilatatio accepta referatur.

583 Opp. 6. boreas vehementi motu ferrur & tamen frigidus est: ergo. Secundo: aquae in fluminum gurgitibus perturbato, & celeri motu praecepituntur; sed nullum in iis calorem observamus: ergo. Ad primum respondeo, quod licet boreas vehementi motu feratur, quia tamen recte agitur frigidus est, piaesertim quum è partibus septentrionalibus particulas, quae partium insensibilium morum concitatum fistere queant advehat. Ad secundum dico: ideo non observari calorem in aquae gurgitibus, quia parres aquae sensibiles hoc motu abripiuntur, ad caloris autem naturam, non solum motus vehemens, ac perturbatus quarumcunque partium, sed agitatio requiritur tenuissimarum, & insensibilium: quae à particulis potissimum igneis abreptae, alia corpora, fibrasque penetrare similique motu incitare queant.

584 Opp. 7: Metalla aliqua dura corpora quandoque calent, quin corpuscula tumultuari motu affecta in illis existant: ergo. Nego antec.: Ut enim omittam nullum corpus, quantumvis dum calorem posse concipere, quin illius extensio augeatur: manifestum est, metalla, si quum summè calent, frigidae aquae immigantur, insignem in illa ebullitionem cum strepitu excitare: ergo in illorum poris tenuissima corpuscula existunt, quae particulis aquae tumultuarium illum motum communicant, unde non dissimili motu ipsa pollere, videtur perspicuum.

585 Opp. denique ovi albūmen in consistentem massam, caloris actione concrescit: ergo calor non consistit in corpusculis motu celerrimo, perturbato, & expansivo affectis: concipi enim nullatenus potest, quomodo ab eo, quod celerrime movetur, consistentia, atque adeo partium quies oriri possit. Dist. antec.: concrescit ita ut illa consistentia sit caloris effectus per se, nego: ita ut sit caloris effectus per accidens, conc. & nego conseq. Consistentiam acquirit albūmen ovi, non quia caloris natura per se valeat consistentiam corporibus tribuere, sed quia corporum quotundam partes ejus sunt magnitudinis, & figuræ, eoque artificio intextæ, ut moveri nequeant à caloris corpusculis, quin implicentur inter se, & iſi duram massam concrecant. Profecto ipsum ovi

A4

albu-

alumen, quod primò caloris actione durescit, planè dissolvitur, si calor ipse augeatur, maximo sane arguento, illius consistentiam, non directè, & per se, sed per accidens à calore provenire.

CAPUT II.

De Frigore.

Proprium frigoris est densare corpora, dura reddere quae molia sunt, liquores plurimos, in consistentem massam mactare, motumque perurbatum, & expansivum internarum partium corporis cuiusque retardare, atque eisam plantifere. Necesse est enim ut contrarii sint effectus caloris, & frigoris. Hinc necessariò sequitur, quod frigus in eo formaliter consistit, cuius causa constringuntur corpora, rigescunt molia, liquores plurimi in duram abeunt massam, motusque perurbatus, & expansivus partium internarum corporis retardatur, & sistitur. In eo enstatuendum est frigus, à quo effectus qui vulgo frigori tribuantur, proveniunt. Hinc frigus non optimè definitur à Peripateticis, qualitas quae congregat, simul homogenea, & heterogenea. Certum enim est, non esse constantem frigoris effectum, ut heterogenea congreget. Si enim vehementiori frigori subjiciantur vinum, acetum, spiritus vini, separantur atque solvuntur liquores illi, pars vini aquæ in glaciem concrevit, spiritus suam fluiditatem retinet, & tartarum praecipitatur. His positis.

S97 Dico 1: Frigus in partium quiete haud rectè collocatur. Est contra Cartesium. Prob.: non rectè explicatur calor, per motum partium corporis incalentis. [§. 571.] ergo neque frigus per partium quietem rectè exponitur. Secundo: In eo quod frigoris effectus est, statim frigus rectè non potest, sed quies partium est frigoris effectus. [§. 586.] ergo non nisi pérperam potest frigus in partium quiete constitui. Confirmatur: Ratum mihi est, frigus atra passione organi tactus reapse distingui, quam frigoris sensatio in anima confequitur, sed passio organi tactus non est nisi privatio motus in iis nervorum fibris, quae organum ipsum constituunt: ergo. Testio: Si frigus nihil esset à partium quiete diversum, nullum haberi posset corpus sensibliter frigidum nisi illius partes quoad tensum quieterent, sed hoc est, prorsus fallum, ut ex fermentationibus frigidis constat: ergo. Adhaec: illud corpus erit frigidissimum, cujus partes nulla penitus ratione moventur: ergo corpora quaeque durissima erunt frigidissima, glacieisque ipsa ex qua frigidus halitus continuo erumpit, intestinoque proinde partium motu donata est,

non

non erit corpus maxime frigidum. Licer ergo corpus cuius partes quiescent, non sit calidum, non propterea frigidum censendum hoc ipso est.

S98 Dico secundò cum magno Boerhaavio (1): frigus in sola caloris privatione haud quamvis consistit. Est contra Recentiores quāplurimos inter quos numeratur Cl. S Gravesande. Prob. Quum aqua in congelatione dilatetur, [§. 201. & seq.] si ob caloris duntaxat recessum in glaciem abiaret, ob solum iidem illius recessum aqua dilataretur, atque hinc vicissim denaretur à calore, quemadmodum posita adversariorum hypothesi, dicamus oportet, ab eo duntaxat, tanquam ab efficiente causa, aquam ipsam habere, ut sit fluida; sed est contra naturam caloris, ut aqua quum ab illo adficitur, ad minus, quam ex se postulet, spatium redigatur [§. 569.] ergo aqua non ob eam tantum causam mutatur in glaciem, quod calore privetur; sed in glaciem convertitur quum nimis frigescit: ergo non frigescit ob solum caloris recessum, ac proinde frigus non in sola caloris privatione consistit. Hinc hoc ipso quod corpus calidum non est, frigidum censi non potest, nisi tantum negative.

S99 Dico 3: Frigus ut in causa, est aliquid reale positivum. Prob. Si enim frigus neque motus, neque caloris privatio est, ut jam demonstravimus, relinquitur profectò, ut nequeat calori adversari, quin & ipsum quemadmodum calor in positiva entitate consistat. Secundo: Probatur ex observatione Cl. S Gravesande (k), Detur nix cum sale marino ad aequales partes permixta, vase contenta, & quae circumdet vitrum aqua repletum. Si mixtura haec igni imponatur, eo momento quo ipsa funditur, id est, quo hujus calor augetur, non ut alia corpora calorem aquae communicat, sed aqua in glaciem convertitur. Non alia hujus phaenomeni apta ratio reddi potest, nisi quia caloris corpuscula quae vas illud penetrant, & nivem dissolvunt, positivum aliquid pellant ex nive in aquam, quod efficit, ut aqua in glaciem mutetur: ergo frigus in positivo consistit.

S100 Dico 4: Frigus in actu primo, consistit in corpusculis mole exilissimis, haecque exilia corpuscula sunt subtilissimae particulae primitiae salium, sed praecipue nitri. Prima pars ex his quae de calore diximus salis aptè probari potest. Secunda pars probatur: constat enim experientiā, subtilissima salis cuiusque particulas ad eò conferre ad frigus in corporibus producendum, ut pro majori, minorive illarum copia frigus augeatur, vel decrescat, ut testantur Accademici Florentini, nam omnia salia circumposita circa vas aquam continens, ejus congelationem adjuvant. Videntur igitur partes subtilissimae salis, etiam si paucæ sint, per poros tamen valutum penetrare, ignem fugare, aquae partes figere, atque hinc ea ipsa

AA 2

(1) Elem. Chem. Tom. I. p. 73.

(k) Elem. Phyl. §. 2606, & seq.