

do y con el P. Stalger tradis y yo solo
en un momento q' solo calla alg. circunstancias
p. en general dice lo mismo ambos La fha
1531 la da Espinosa y yo veo que no
lleva el computo. Por lo menos
no dice q' en la informacion de Merito
que tenia q' la vista diga terminantemente
que se ocupó a Queret en 1531. Esto
hay q' tenerlo en cuenta. Trae la deposi-
cion de Sanchez de Alaniz y yo veo
que ^{entre} ella hay el computo. Ari. Alaniz
en 1571 decia que hace 40 años esto estaba
despoblado. Y Espinosa dijo en 1571
hacia 40 años. Luego en 1531 fue la con-
quista (tomando p. conquista la ocupa-
cion militar). Y como en los años
Ant. no se dice en repetidissimo 1531 - me
inclino a creer q' el celebre cronista dio
ese año y era ha sido seguido. Alaniz
en su deposicion se referia a la colonia-
cion de este lugar y asi es del todo
errato su testimonio, p. De sus palabras
no se infiere q' tuviera intencion de tes-
tificar el hecho de pomas (q' yo llamo "con-
quista" y "posesion")

Los otros autores siguieron como sucede
a todos y siempre, tal a. q' vez uno ha
estudiado y dilucidado alg. fha y por eso
bavo etc. etc. Juan 1531. Aquello del do-
cumento de San Bartolo tiene su explicacion
Frata de la para mi conquista (y p. posesi-
on) q' ya digo fue en 1534 (y una de mis apo-
yo, es q' en el ot. de ese año se dio la "carta puebla"
(inscripcion de "folin", ordena especificada) y asi
o en alguna copia no abro el 1 final de las Trinidad
cosa muy facil, otros de vista, etc. etc. Esto
un 1 sesenta y por cualq' caso, ordena del
papel tanto tanto. Se con viene en cuatro. A

Despues de escrito todo esto vuelvo a leer
a Beaumont y veo que lejos de merecer un
epiteto que con tanta injusticia se aplica de-
#

13
Lucido la cuestion se hace cargo de las anacro-
nismos y antilogias (v. "Curiosita" pag 112 y
tambien con interesantes la 102 y 103)
Nada de q' cambia da el año 1540 como de
sperificacion. Yufere q' la Cruz definitiva
fue en 1551 (Murillo "Geog." - apud "Glorias" de Felicia
da ese año), etc, etc

Beaumont no se iba de ligero prece-
ba todo y en algunas cosas aun se iba
contra el sentir de todos cuando veia ra-
zon para ello. Siempre de ejemplo el que ha-
blando de St. J. de Garas hace notar que
la ult. aparicion (ha ap. de la imagen ante
el St. Zumarraga) la pintan incorreta p.
parece al St. Obispo como en acto pontifical y
bajo dosel, cosas todas q' es obvio de
ha de) hubo p. ni hay todos los actos
de los prebados se ejecutan bajo dosel
y vestidos de sus torcamientos epis-
copales, quanto mas en aquel enton-
ces y cuenta que el St. Zumarraga si
pueda ~~usar ornamentos~~ ap.
aun consagrado estaba, con lo que es
ta dicho. Todo

Ari pues "Alter" es deudor de la hon-
rra a Beaumont debe devolverla -
Beaumont no fue voluble

La inscrip. i leyenda del retrato de St. Ni-
colaj es insputada por lo q' Espinosa dijo - y
cuenta con q' el q' la haya redactado era
del hábito del cronista dechado de mencio-
nar y ya sabe t. cuanto sigue la opinion de
los de su esfera, etc. y aun con de q' dife-
ra uno esa diversidad de parecer la ate-
nia ya con rodeos ya con frases de St. St. (Ejem-
plo, mi conjetura supra dicha de la ins-
crip. de la cara del "folin" el autor de
esa inscrip. dado el medio social (es) y el
tiempo en que vivia nada pudo decir de la
dominacion española, y determino (que)

no poner anotación referente á las
entidades civiles y cuenta con que
el Agto. Nro. fue Virey (no sé si en
1743, lo sería, no lo he verificado ~ q
ni lo era se sabrá mas la hon. stara)

* * *
¿Porqué no aparece en "La Conquista
de Querétaro" el final de la Rela-
ción de D. Nro. de S. Luis - que, á lo
que recuerdo la firma un padre Fr. de
Provincia, agustino, y tal vez dos a-
gustinos, en Yucirapitá, si mi
memoria me aguda?

* * *
¿Porqué no está el pasaje en que Beau-
mont habla de los descendientes de San-
chez de Alvaris - y dice que en las
protocolos de D. Nro. de S. Luis Testamentos
y otros documentos en que constan la des-
cendencia del expresado Alvaris - y que
el q. se quiere tomar el ingrato trabajo
de buscarlos, lo puede valer - y no
recuerda que otra espere referente
al asunto?

* * *
Libro de Becerro no es p. q. el tuviera
porro de uno y si acaso es por eso,
esos tales libros, no son cronicones sino
estos libros de los notarios ó es-
cribanos - y en el caso, se refiere a
los libros ^{de los notarios y escribanos} del Archivo General de la Nación
y se llaman libros de Mercedes pues en
ellos están las que el virrey (ó la Audiencia
cuando no había virrey) hacía á los
españoles, y se validaba sus tierras á los
indios

El Instructor

Este periódico se publica cada mes y se reparte gratis
Sabado 30 de Junio de 1838

No es el trigo solo para
hacer pan

De la relacion estadística de las
ventas publicadas cada año, resul-
ta que en el Reino de la gran
Bretaña, se consumieron en el

La mayor parte de nuestros lee-
tores tendrán como una propo-
sición indudable, que el trigo
que intentado solo para hacer pan
nunca habra alguno que lo con-
sideren como artículo de lujo, pero
se engañan, por que hay mas
que altamente silbadas en las
que se les da otro destino. *Santa*
trácese opuesto, tal es el caso
whisky, y otros generos de aguardientes,
que debemos añadir tambien la
bebida, para destilar espíritus
se mezclan otros granos con el
trigo, y para la cerveza se prefiere
la cevada. Sin embargo aqui con-
sideramos todos los granos lo
en un aspecto, porque en lugar de
veremos la cantidad de grano
que los ingleses consumen cada
año no para comer sino para
bever.

año pasado, para hacer aguardien-
tes 1,321,607 quarters, y para hacer
cerveza 5,020,579. total 6,212,286 quar-
ters, resulta haber hecho poduir en un
año nada menos de 49,937,648. hane-
do perdido. *Santa* Provisión! Echar a perder
sistemáticamente cada año cuatro
millones de libras de pan! lo
suficiente para mantener dos mil
mes de personas por todo el año. Sin
embargo en Inglaterra, mas particu-
larmente en Holanda, hay milla-
res que no tienen que comer, y pre-
ferimos ejemplos de morirse muchos
de hambre. *Santa* Provisión! Echar a perder
estas mismas que desperdician
cantidad de grano,
que beben el gin, dice
quien a Dios diciendo. — "El pan
nuestro de cada día dánoslo hoy!"

102000 4/5

que era vararano y misimo
es atollado, apenas lillo la es
Crescin cuando esclamo rindose
a carajada tuchidas; *Gracioso*
disparate! ¡Aqui esta enterrada
el alma! Pues que ¡un alma

prosiguio su camino a sala
manca llevandose el alma del
bieniado
Fu amigo lector seas quien fue-
ra te us de parecer necesaria-
mente a uno de estos doctores
antes. Si has mis abutras sin

