

ción.”—No se harán más préstamos, y Maximiliano tampoco exigirá nuevos sacrificios.

Reembarque del ejército.—Es necesario poner término á la ocupación y prepararse sin retardo.

“El Emperador (decía Dano) encarga á usted que de acuerdo “con su” augusto aliado y después de una leal discusión, en la que tomará parte el Mariscal Bazaine, se determinen los medios de garantizar, en cuanto fuere posible, los intereses del gobierno mexicano, la seguridad de nuestros créditos y las reclamaciones de nuestros nacionales. S. M. desea que la evacuación comience en el Otoño próximo.”

Dará lectura y copia al Ministro de Relaciones, 66, 3, 339 y 40.

Barón Sillard.—Este lleva el encargo de dar verbalmente todas las explicaciones necesarias, y de traer la respuesta con la menor dilación, dándose con ella cuenta de los arreglos definitivos que se hayan hecho, pág. 340.

Enero 15.—El Ministro á Dano.—Fin de la Intervención.—Instrucciones.—Es una explanación de la nota anterior. (V. Intervención.)—Mes. Número.... página 57.

Reclamaciones.—Las considera aseguradas con el convenio que celebró el 27 de Septiembre anterior.—(Vide), pág. 341.

Convención de Miramar.—Es inútil discutir los motivos porque México no ha podido cumplirlo, y al Ministro sólo toca establecer, que siendo un contrato bilateral, no habiéndolo cumplido Maximiliano, quedaba Napoleón libre de sus obligaciones.

NOTA.

Napoleón comenzó por cercenarle los recursos, imitando la conducta que B.... tuvo con J....

Además. fué el primero en quebrantarlo. Bazaine despilfarraba y abusaba del presupuesto.

Enero 15.—Popularidad de Maximiliano.—Fin de la guerra civil.—Reembarque de tropas.—Su conveniencia, 66, 3, 342.

Encomios á Maximiliano y á su administración.

Disfruta en el país de grande popularidad, y todo hace presentir su consolidación.—“El mismo ha proclamado el fin de la guerra civil.” si es que tal nombre merecían las resistencias que se oponen á su autoridad.

NOTA.

¡Argumento singular y que podría inspirar justas desconfianzas!

Parece, por tanto, que el interés mismo suyo exige la retirada de las tropas, pues de los reproches que hacen los disidentes, el más peligroso es, ciertamente, el de que sea sostenido por fuerzas extranjeras.

La situación del Imperio no es desesperada, y con energía puede procurarse todos los recursos que necesita, páginas 342 y 43.

Enero 18.—Dano al Ministro.—Reclamaciones y pago.—Avisa que consiguió que el Gobierno mexicano le pagara con obligaciones de la segunda serie del segundo empréstito; pero que aun no lograba que se le entregaran los títulos, página 338.—Mes. Número.... pág. 56.

Enero 20.—Folleto de Georges Jauret, intitulado "México ante las Cámaras de Francia." Número... págs. 670-86.

Se publicó en esta fecha, en "La Presse," y lo envió Romero á Seward.—C. B., 239-60.

Enero 15.—Convenio de Miramar.—Violación.—La oposición reprochó abiertamente al gobierno esta violación, en la sesión de 5 de Diciembre de 1867.—Rouher lo negó, alegando que el convenio no tenía tiempo fijo de duración, ni Maximiliano lo había cumplido: además, este pidió su reforma. Hace mérito de los es-

fuerzos de Francia para salvarlo de su desgracia, 67, 4, 16, 95.

Reproches á la oposición.—Su alianza con Juárez.—Incúlpala de haber dado aliento á éste, y censurando de plagio un sarcasmo de J. Favre, le recuerda que Billault fué quien dijo "que los fusiles de Juárez se atacaban con los discursos de la oposición," 1696.

NOTA.

Rouher faltaba á la verdad y á la justicia, inculcando á Maximiliano de haber faltado al convenio de Miramar, y fundando en ello la retirada de las tropas. Esta se había ya convenido secretamente con Webb, el 9 y 10 de Noviembre anterior (Vide), y no se hacía más que cumplir lo pactado.

Febrero 9.—Dano al Ministro.—Reclamaciones y pago, 66, 3, 339.—Avisa que el Ministro Castillo le comunicó daba instrucciones á la comisión de hacienda en París, para que entregara 47,128 obligaciones de la segunda serie, valiosas 23,560,000 francos, con las cuales quedaba saldada su indemnización.—Mes. Número.... pág. 56.

Convención de 27 de Septiembre de 1865.—El Ministro Castillo pedía al mismo tiempo que Napoleón ratificara ésta,

á fin de (sic) en seguida la revista de igual formalidad Maximiliano, cuando se hayan hecho en la redacción de algunos de sus artículos las modificaciones convenientes."

Febrero 16.—El Ministro á Dano.—Reembarque de las tropas, 66, 3, 343.

Supone que Saillard habría llegado, y refiriéndose á las instrucciones contenidas en sus notas de 14 y 15 de Enero, las confirma, agregando solamente "que le recomienda arregle "sin dilación," con el gobierno mexicano, las medidas destinadas á realizar las miras de Napoleón."—Ya se le dijo que deseaba comenzar la evacuación en el Otoño próximo, y "que se concluyera lo más pronto posible."—Entiéndase con el Mariscal y fije los términos sucesivos, de acuerdo con Maximiliano.—Las medidas militares y técnicas son esencialmente del resorte del Mariscal: las políticas quedan reservadas á la apreciación de Dano, 66, 3, 343.

Deuda con Francia y el empréstito.—Convención.—Miramar.—Debe proceder inmediatamente á liquidar estos créditos, y á procurarse los medios de cubrirlos, puesto que no debe contar con las combinaciones del convenio de Miramar. Se darán á Langlais instrucciones detalladas, y se concertará con él para su ejecución, pág. 344.

Aduanas de Veracruz, Tampico, etcétera.

Napoleón juzga que la combinación más simple y "menos onerosa," sería la de entregar á los franceses esas aduanas y otras convenientes, aplicándoles la mitad de sus productos, en parte, para pago de los intereses, al 3 por ciento del adeudo de México, estimado en "250 millones," y el resto como garantía parcial de los intereses debidos á los portadores de títulos de los empréstitos de 1864 y 65.

En cambio, y supuesto que queden bien arreglados y asegurados los intereses franceses, el gobierno de Francia "continuará" mostrándole "de una manera eficaz, las simpatías" que inspira á S. M. la persona del Soberano de México y la tarea generosa á que se consagró. Asegúraselo así á Maximiliano, 344.

Febrero 7.—Discurso de Napoleón.—Respuesta del Senado.—Opinión de Forey.—Aumento de tropas.—C. C., página 547.

El Embajador americano da noticia á su gobierno de la discusión sobre esta materia, y de la opinión de Forey para aumentar las tropas expedicionarias; decláralo más imperialista que el Emperador.

El Ministro francés dijo que el gobierno no cambiaría su política que manifestó en el discurso del trono.—Dudas que manifiesta el Embajador.—Número 270, página 813.

Febrero 27.—Discusión en la Cámara.—Discurso de Glais-Bizoin.—Mes. Número 1, pág. 7.

Febrero 19.—Francia traiciona á Maximiliano.—Bazaine, Presidente de la República.—(Vide, J. M.)

Febrero 10.—Discurso de Forey en el Senado.—Es una horrible filípica contra los partidarios de Juárez, y especialmente contra sus tropas: de los Generales decía que eran gentes sin honor; cita como excepción á Mendoza; y los oficiales, unos miserables, presentando como ejemplos los que estaban prisioneros en Francia.

Elogia el intento que inspiró á Napoleón, y manifiesta gran sorpresa de que la Francia, que apoyó la expedición de Italia, abandone la de México, siendo idéntica la causa, la regeneración, libertad é independencia de un pueblo.—C. B., 300-302.

Reembarque de las tropas.—Decía ser sumamente peligroso: los franceses corrían grandes peligros, y el Emperador había dicho que fué á protegerlos.

“Además (agregó), no es deber nuestro proteger al pueblo que nos recibió con los brazos abiertos, que se comprometió por nosotros, y que lanzó “vivas” á Maximiliano? ¿No está en ello comprometido nuestro honor?... Nosotros debemos continuar sosteniéndolo y ayudándolo á soste-

ner el poder que eligieron. La Francia no puede querer incurrir en el reproche de haber desconocido la grandiosa idea del Emperador. La Francia no puede querer abandonar á ese pueblo desventurado, al furor de sus antiguos agresores.”—A la primera noticia de la salida de las tropas, los bandidos dispersos se reunirían bajo la bandera de Juárez.—Concluía que lejos de sacar las tropas, debían enviarse nuevos refuerzos, permaneciendo los que existían. Debían también hacerse todos los sacrificios necesarios. Decían que la Francia estaba bastante rica para pagar su gloria; ¿no sería más glorioso para nosotros no dejar incompleta la obra que emprendimos en aquel país lejano?...

No debe sacrificarse á una consideración pecuniaria la grandiosa idea del Emperador: la Francia la aceptó, aplaudiendo las palabras que profirió el Soberano, 302 y 3.

Estados Unidos.—No le incumbe tratar de las reclamaciones que medían en esta nación, que él estima; “mas juzga que la gran república americana no preferirá una república de ladrones (plunders) y bandidos, á la monarquía de un hombre honrado, fundada en los principios de la civilización.—C. B., 303.

Libertad en la elección de Maximiliano.—Por este asunto comenzó su discurso,

advirtiéndole que no era su intención discutir la nota de Seward á Montholon, fecha 6 de Diciembre de 1865; "mas permitaseme decir (agregó) que el sufragio popular no se ejerció en manera alguna, bajo el influjo de la fuerza ó de la presión de las armas. No. Mil veces no. El pueblo solo, hostigado de su sanguinaria anarquía, proclamó el imperio, como más en armonía con sus deseos y necesidades," 300.

Reuher tomó la palabra; y dijo que ya comprendería el Senado que no tenía intención de contestar el discurso del Mariscal: "que éste había cuidado de indicar que la opinión que emitía era meramente personal: que la del gobierno no se modificaba por lo que había sido, y estaba completamente formulada en el discurso de trono y en el proyecto de su contestación," 303.

Febrero 24.—El General Paz y el Mariscal Forey.—El primero publicó en el "Morning Advertiser," de Londres, vindicando al ejército juarista de las inculpaciones que le hacía el segundo: observa que compuesto de cobardes, no han podido los franceses vencer su resistencia: que éstos fueron tratados benignamente y puestos en libertad, cuando cayeron prisioneros, á la vez que los mexicanos son fusilados y expatriados: defiende la con-

ducta de los prisioneros, y concluye diciendo que si examinara debidamente la conducta de Forey y su capacidad política y militar en el sitio de Puebla, que resistió 63 días, en vez de agraciarlo con el bastón de Mariscal, se le sujetaría á una corte marcial.—C. B., 303 y 4.

Febrero 21.—Discurso de Napoleón á la Cámara, anunciando la retirada de las tropas de México.

Se publicó este día en el Periódico Oficial.—(Vide y F. Enero 22), produciendo un fatal efecto.

Marzo 9.—Dano al Ministro.—Reembarque de las tropas, 66, 3, 344 y 45.—Acusa recibo de la nota de 14 y 15 de Enero, y dice que obrará en conformidad.—Mes. Núm.... pág. 59.

Intereses comprometidos.—Bazaine se ocupa de las medidas convenientes, para garantizarlas hasta donde fuere posible.

Reembarque.—"El Mariscal ha dispuesto que la evacuación comience en Noviembre próximo, y quede terminada durante el "Otoño de 1867;" es decir, que quedará completamente realizada en "18 meses."

Marzo 2.—Discurso de Napoleón á la Cámara.—Discusión.—Enmiendas de la oposición.—Transmitió con fecha 6 los pasajes respectivos el Embajador de Estados Unidos á su gobierno, haciendo notar

el énfasis con que Rouher repetía las seguridades del pronto reembarque de las tropas. Son efectivamente notables sus palabras; así como ridículas las fanfarronadas y salvas de la respuesta de la Cámara, para ocultar su miedo á los Estados Unidos.—C. C., págs. 560-62.

La enmienda de la oposición califica á sus autores.

Ellos eran los mejores aliados de los Estados Unidos y de Juárez.—Núm. . . 282, pág. 825.—Discusión.—Mes. Núm. 1, página 10.

Acusando Seward recibo de esta comunicación, se regocijaba, calificándola de muy interesante, pues manifestaba el espíritu con que en la Cámara se veía la intervención de Francia en los negocios de México.—Número 426, página 827.

Abril 14.—El Ministro á Dano.—Conducta de Dano.—Saillard.—C. f., 166.

Acusa recibo de sus despachos recibidos hasta el 10 de Marzo y del telegrama del 13.—Saillard ha informado de los sucesos de México.—El lenguaje que ha tenido con el gobierno mexicano y la actitud que observó en las últimas circunstancias, estuvieron en perfecta armonía con las miras é intenciones del gobierno del Emperador.

Reembarque.—Epocas.—Se han fijado definitivamente, según parecían al Maris-

cal corresponder al deseo del gobierno, de proceder con prudencia en esta operación.

Publicación en el "Monitor."—Una vez adoptada aquella resolución, importaba darle publicidad.

"El Monitor" ha anunciado oficialmente que las tropas comenzarán á salir de México en el Otoño próximo, continuando en la Primavera y terminando en Noviembre siguiente, 67, 1, 379.

Abril 15.—El Ministro á Montholon.—Declaraciones de los Estados Unidos.—Polémica.—Reembarque, 66, 3, 332.—Número. . . . página 828.—C. C., páginas 563 y 64.

Acusa recibo de la respuesta que dió Seward el 12 de Febrero (V.) á la comunicación que le hizo Montholon de su nota de 9 de Enero (Vide) y al "largo y escrupuloso análisis" que hace de su contenido, y de la conducta de Francia en los asuntos de México.—"Dáse por satisfecho" de la intención que manifiesta de evitar todo motivo de contradicción. Ella "prueba" el deseo de "precaver" las divergenias "accidentales" en el curso de los negocios, son inevitables, que pueden alterar los sentimientos de amistad que las "tradiciones" de una larga alianza han cimentado. Por lo mismo, no juzga prudente ni inútil seguir al Ministro en el extenso desarrollo

que da á los principios que dirigen la política americana, prolongando la discusión sobre puntos de política y de historia, en que podría haber discrepancia de opiniones, no sin peligro para ambos países. Cree, por tanto, servirles mejor, absteniéndose de impugnar proposiciones, "que le parecen" controvertibles, y después de hacerle elogios, darle satisfacciones, reiterarle protestas, etcétera, se le rinde á discreción, conformándose con lo que buenamente quieren prometerle y otorgando cuanto le exigen, pág. 333.

Abril 5.—Neutralidad de los Estados Unidos, 66, 3, 333.—Número.... anexo, pág. 828.—Mes.... pág. 52

Queda el Ministro enteramente tranquilo con la protesta de que los Estados Unidos observarán el principio de "no intervención, según lo habían guardado durante todo el curso de su historia, conformándose á la regla de conducta que les dejó Washington, pues nada autorizaba á creer que se mostraran infieles en lo que concernía á México."—El Ministro juzgaba que con esta promesa, los intereses que había creado Francia en México quedaban asegurados después de la salida de las tropas.—"Aceptamos, decía, esta seguridad "con entera confianza," y en ella encontramos una "garantía" suficiente, "para no diferir por más tiempo" la adop-

ción de las medidas destinadas á preparar el retorno de nuestro ejército."

Reembarque.—"El Emperador (continúa) ha decidido que las tropas salgan de México en tres destacamentos: el primero en Noviembre inmediato; el segundo en Marzo de 1867, y el tercero en Noviembre del mismo año.

Puede usted comunicar oficialmente esta decisión al Secretario de Estado.

NOTA.

Esta comunicación es digna del más atento examen. En la respuesta que dió Drowin de Lhuys á la extensa y fulminante que Seward dirigió á Montholon el 12 de Febrero (V. en Estados Unidos), notificándole en términos altivos la política definitiva de los Estados Unidos, Francia quedó vencida, humillada, y su Ministro, a la manera de los antiguos gladiadores, se arropó la cabeza y entregó el cuello á su verdugo. Francia se rindió á discreción. Y para que la victoria fuera más completa y nada faltara á su vergüenza, Montholon transmitió á Seward copia de esa nota.—Número... pág. 828.

Abril 5.—Romero decía en su "Circular" séptima, que Drowin de Lhuys no pudo contestar "el vigoroso razonamiento de Seward, y que" por toda respuesta dijo

que los franceses se saldrían de México en los términos que manifiesta la nota anterior.

En su versión al castellano alteró un pensamiento.—O. I, 175-77.

Mayo 1.—Montholon al Ministro.—Reembarque.—Epocas, 67, 1, 379.—C. f., 166.

Acompaña copia de la nota de Seward, fecha 25 de Abril (Vide en Estados Unidos), en consecuencia de la del Ministro francés, fecha 5 del mismo (Vide) escrita á Montholon.—Dice que parece debe cerrar toda discusión formal sobre la materia, pues aunque escrita en tono amistoso, concluye con una sugestión que deja traslucir cierta aprensión sobre los inconvenientes que pudieran resultar de la presencia de los franceses, durante 17 meses en México.

NOTA.

Un miedo cerval se había apoderado de todos, y Montholon era, además, un agente de los Estados Unidos más bien que de Francia.

Mayo 8.—Reclamaciones. —Convenio celebrado para su pago entre Castillo y Dano, con títulos del Empréstito.

Esta convención no fué ratificada, 67, 3, 927.

Junio 7.—El Ministro á Montholon.—

Reembarque.—Epocas, 67, 3, 381.—C. f., 167 y 68.

Acusa recibo á su nota de primero de Mayo (Vide), con la cual acompañó la respuesta que á ella dió Seward, contestando nándole los recursos y haciendo empréstitos insuficientes. Mes. Número... página 196.

Septiembre 14 y 30.—Administración francesa en México.—Doblado.

Faltó allí un gobierno organizado con independencia del General francés, y que pudo aprovechar, en 1864, la ocasión de atraerse á Doblado y otros jefes enemigos, dispuestos á sostener el Imperio, 197.

Cuarto.—Insuficiencia de tropas y recursos.

Quinto.—Medios términos.—Resume el artículo, concluyendo que la empresa no se desgració por culpa de Maximiliano, del ejército, ni de la idea primitiva, sino por la política vacilante de Napoleón, 197.

Sexto.—Desprecia la oposición de la Cámara.—Esta reprobó la conducta del gobierno en el giro dado á la intervención, pág. 199, y el éxito desgraciado le ha dado el triunfo moral, 200.

El Norte y Sur en los Estados Unidos.—La oposición.—Esta clamó siempre por el triunfo del Norte, pág. 199.

Septiembre 15.—Convención.—Dano.—Arroyo.—Pago de la deuda francesa.—Napoleón, de propia autoridad, promulga la convención de 30 de Julio (Vide), declarándola obligatoria y en vigor desde el primero de Noviembre próximo, 67, 3, 928, en la nota.

Refórmase en 22 de Febrero de 1867.—(Vide.)

Violación de sus condiciones.—Ya se dijo en la noticia de esta convención de 30 de Julio (Vide), que para obtenerla, se ofreció pacificar el país; y lo que se hizo fue apresurar la salida del ejército y hostigar al Emperador para que abdicara. Martínez hace una pintura de la manera vergonzosa con que se retiran las tropas, empujadas por los juaristas.—I. I., 72-74.

Daba prisa á Napoleón, el miedo que le habían infundido los Estados Unidos.—I. I., 69 y 70, 76 y 77.

Observaciones contra la fuerza obligatoria de esta convención, y que revelan sus vicios originales.—I. I., 77.

Ministro Moustier. (1)

Octubre 16.—El Ministro á Montholon.—Reembarque.—Epocas.—Política de Francia.—Moustier escribe por la primera vez, y se refiere en todo á la correspon-

(1) Tomó posesión el día 5.—Vide, página 389.

dencia de su antecesor, por lo que toca á la política del gobierno.—Repite que “queda fijado “el final del año de 1867” como término extremo de la ocupación militar: que éste no se excederá, y “al contrario, se abreviará cuanto fuera posible.”—El gobierno insiste en mantener este término, por el interés y deber de procurar la salubridad y seguridad del ejército.

Situación peligrosa de México.

Las noticias que de allí se reciben son funestas. Las resistencias se multiplican, los disidentes aumentan sus grupos, y podría suceder que prosiguiendo el primer plan de hacer la evacuación paulatinamente, las tropas se encontraran dispersadas á largas distancias, en pequeño número, pág. 383.

Misión de Castelnau.—Abandono de Maximiliano.—Abdicación.—Preocupado Napoleón por aquel peligro á Castelnau, para conferenciar con Maximiliano, haciéndole comprender que Francia no puede continuar sosteniéndolo, y que si él cree tener en México con un apoyo suficiente, puede intentar conservarse; mas sin contar con auxilio alguno de Francia.—“Podría suceder (agrega), que juzgando imposible el triunfar con sus propios recursos de las dificultades que lo rodean, se determinará á abdicar. Nada haremos para disuadirlo, y pensamos que en esta hipótesis

habría ocasión para establecer un nuevo gobierno por medio de elección," 67, I, 383.

Reembarque.—Cambio de épocas.—Bajo tal supuesto, es verosímil que el ejército entero pudiera volver á Francia en la "primavera" del año entrante.

"Parécenos que esta probabilidad será acogida por los Estados Unidos, como una verdadera satisfacción. Para suponer lo contrario, sería preciso juzgar que la cuestión mexicana ministraba á los partidos un medio de fácil popularidad, que sentirían vérselos escapar."

No lo espera así el gobierno francés de la sensatez de los americanos, de sus antiguos sentimientos de amistad; ni tampoco "qué sospechas infundadas ó inadmisibles exigencias alteran unas relaciones que tienden á estrecharse más y más, en razón de la decisión misma que el gobierno francés adopta en estos momentos." La tomamos (agrega) "en la plenitud de nuestra libertad de acción," que debemos conservar entera hasta el fin.

Octubre 16.—Fanfarronadas. —Miedo, 67, I, 382.

El sentimiento de nuestra dignidad (continúa) nos impone esta reserva imperiosamente; y cualquiera cosa que pudiera tener el carácter de una presión, que sería intolerable, viniendo de un gobierno ex-

tranjero, no produciría otro resultado que el de forzarnos, muy á pesar nuestro, á prolongar un estado de cosas que "nuestro interés, bien entendido," nos ha decidido á abreviar.—"Es imposible que tal situación sea perfectamente comprendida de antemano por el gobierno americano, y que él dedicara todo su cuidado á "esquivar" los incidentes que serían susceptibles de acarrear los lamentables resultados á que hago alusión."—Cuidaréis de tener un lenguaje á la vez "firme" y conciliador, y os dejo enteramente el cuidado de apreciar el uso que podáis hacer de este despacho, pág. 383.

NOTA.

Su artificio es admirable. En él se ven muy claramente separadas la parte que toca á la fanfarronada y la correspondiente al miedo. Esta da el tinte general.

Vide en Estados Unidos, Diciembre 1, y el telegrama relativo á este despacho.

Octubre 7 y 10.—Defección de Napoleón.—Abdicación de Maximiliano.—González Ortega y Santa-Anna.

Carta de Eloin.—Intrigas en Estados Unidos.—Romero hace revelaciones importantes sobre estos puntos, que implican el empeño de Francia en la abdicación de Maximiliano y la prisión de González Ortega.—O, I., 242, etcétera.

Noviembre 5.—Montholon al Ministro.—Misión de Campbell á México.—Temores, 67, 1, 385.—C. f., 169 y 70.

Avisa el envío que hacen los Estados Unidos, y que Sherman la acompañará. No es solamente un militar distinguido; mas también un hombre político considerable. Su nombramiento indica la importancia de la misión y su carácter de garantías de que sería desempeñada con prudencia. Habiendo pedido explicaciones al Subsecretario, y expuéstole sus aprehensiones respecto á lo que pudiera ocurrir, poniéndose aquella misión en contacto con las tropas francesas, el Subsecretario se manifestó tranquilo, protestando de la manera más explícita la intención formal de su gobierno, "de evitar todo paso capaz de producir un desacuerdo con Francia."

Noviembre 8.—El Ministro á Montholon.—Reembarque.—Cambio de épocas.—Alarma.—Le comunica que el Embajador americano lo ha visto, manifestándose alarmado al saber que el embarque sería simultáneo y temeroso de que la novedad hallada en las épocas fijadas, se extendiera á la fijada como última para la evacuación total. El Ministro contestó que había algo de cierto en el caso: que se esperaba un movimiento de concentración para facilitar la ejecución de aquella; pero que

nada debía alarmar, pues todo procedía de conveniencias puramente militares y prácticas. Agregó que el retorno de las tropas se efectuaría en la "primavera próxima." El Embajador objetó que esta medida produciría necesariamente el retardo de la salida de la primera expedición, "anunciada para el mes de Noviembre próximo." El Ministro contestó que si la evacuación se verificaba en masa, aunque comenzara más tarde, también terminaría más pronto; "por consiguiente, el gobierno americano, lejos de concebir inquietud, debía, al contrario, felicitarse de una combinación, cuyo resultado definitivo sería abreviar el término de la ocupación," 67, 1, 384.

Noviembre 15.—Montholon al Ministro.—Reembarque.—Épocas.—Castelnau.—Habló con Seward, comunicándole el objeto de la misión de Castelnau, y la resolución contenida en la nota del Ministro, fecha 16 de Octubre (V), sobre el particular.—"La probabilidad (dice) de ver abreviarse el término de nuestra ocupación, no podía menos de ser acogida con suma satisfacción, "que creo tanto más sincera," cuanto él (Seward) jamás ha titubeado en lo que le concierne, y que no obstante las dudas que frecuentemente se le oponían, siempre descansó con fiadamente en el cumplimiento de las promesas que se le habían hecho sobre el particular."

NOTA.

No necesitaba Montholon de hacer tamaños esfuerzos para persuadirnos del regocijo de Seward.

“El me habla frecuentemente de este asunto, y tomando por texto las instrucciones dadas á la misión de Campbell, me ha manifestado de nuevo la esperanza de ver desaparecer con la salida de nuestras tropas la sola cuestión que interesara las buenas relaciones entre Francia y los Estados Unidos,” 67, 1, 385 y 86.

Misión Campbell.—Objeciones de Montholon.

El Ministro le comunicó las instrucciones que lleva, y acompaña copia de ellas. (No figuran.)—Montholon objetó el contraste que formaba esa misión con la conducta del gobierno francés, haciendo semejante demostración, de oportunidad dudosa, al mismo tiempo que aquél le daba garantías á los esfuerzos que hacía para precipitar (desbancar) la ejecución de sus compromisos, pág. 386.

Era de temer que el hecho solo del envío en las circunstancias y la dicción para la misión del General que mandaba las fuerzas marítimas y terrestres de la frontera mexicana, fuera capaz de provocar en Francia, cuando no duda sobre la buena

fe del gobierno americano, á lo menos, susceptibilidades, desde el punto de vista político y militar. El Ministro insistió, rechazando esos temores, con el carácter pacífico de las instrucciones dadas á Campbell y las explicaciones que daría Bigelow, sobre su verdadero sentido, 67, 1, 386.

“Agregó Seward la necesidad en que estaban los Estados Unidos de cuidar hasta cierto punto de proveer á la salvaguardia ó protección de la situación de México, después de la salida de las tropas.”

Temores y esperanzas por la misión.—“Aunque esta última observación (dice) no sea tal vez absolutamente conciliable con la aplicación del estricto principio de “no intervención,” no por eso deja de tener un “valor práctico,” que es imposible desconocer. Lo que, “debe tranquilizarnos, sobre todo,” respecto á las trascendencias de esta misión, es la bien conocida disposición de la mayoría del Congreso “para rehusar” su apoyo á cualquiera medida capaz de arrastrar la política exterior del país en una vía de conquistas ó de aventuras que, parece, condena en este momento el sentimiento general del pueblo americano, 67, 1, 386.

Noviembre 28.—El Ministro á Montholon.—Reembarque.—Epocas.—Política de Francia, 67, 1, 387.—C. I., 171,