

só aceptar la nota verbal.—Expone en seguida sus motivos; entre ellos figuraban la repugnancia á todo lo que pudiera embarazar la libre acción de Francia para la paz ó la guerra; que no se trataba de imponer á México un gobierno por la fuerza, sino de darle aliento y favorecer sus esfuerzos; á la vez que el proyecto del Embajador español (Concha), parecía contar muy poco con el papel que correspondía á los mexicanos, etcétera; explanaciones en este sentido constantemente repetidas.—Agregó, en fin, el Ministro que antes de tratar de ocuparse de negociaciones para un nuevo acuerdo, era necesario asegurarse de las disposiciones de Inglaterra, que le eran desconocidas, 63, 2, 339.

El Embajador español, tomando en cuenta estas consideraciones, le pasó la nota verbal de 29 de Noviembre, á que contestó en primero de Diciembre. (Vide en España.)

Este fué el único acto de la negociación, 340 y 41.

Diciembre 23.—El Ministro al Embajador en España.—Recibo de correspondencia sobre el mismo asunto de las anteriores.—C. A., 198.

De ella aparece que se exigió á España satisfacción y que se la dió el Ministro en un discurso al Senado el día 18: "sus explicaciones (dícese), bajo una forma más o

menos embarazada, contienen una evidente retractación "de lo que antes dijo," 341.
Diciembre 29.—Negocios de Estados Unidos.

1863.

Enero 6.—El Embajador de Francia al Ministro de España.

Discurso de Collantes.—Réplica y su nota del 3.

Se excusa muy fundadamente despues del reproche que le hace, por haber tomado en consideración el extracto de la sesión y no el Diario del Congreso, 63, 2, 36.

Enero 9.—Negocios del Sur, 63, 1, 439.
—Buenos oficios.—Mediación.

Enero 12.—Discurso de Napoleón al cuerpo legislativo.

"La situación del Imperio (decía) sería floreciente, si la guerra de América no hubiera venido á cegar las fuentes más fecundas de nuestra industria," 63, 1, 167.

Situación del Imperio.—Expedición de México.

Decía que la retirada de los aliados lo obligó á emprenderla solo, y agregaba: "El gobierno se limitará á expresar la confianza de que la expedición terminará pronto "gloriosamente" para nuestra bandera, y que no está lejos el momento en que el éxito de nuestras armas "asegurará á los intereses que nos condujeron á México las

garantías durables que tanto tiempo reclaman," 177.

Febrero 6 y 7.—Discusión en la Cámara de Diputados.—C. A., 125-50.

Carta del General Webb á Napoleón.—Intervención en México.—Dice que en este mes la escribió de Río Janeiro, censurando duramente la intervención, expresando era odiosa á los Estados Unidos.—"Le Temps," de 25 de Abril de 1859, menciona con alguna extensión varios pormenores, y allí se dice que Napoleón contestó el 28 de Mayo. (Vide.)

Abril 23.—El Ministro al Embajador en Estados Unidos.—Envío de armas á Matamoros, 63, 4, 278.

Quéjase el Ministro del permiso y recomendación que para este intento dió el Embajador de Estados Unidos en Londres.—C. A., 199, íd. 45, 1.—Estados Unidos, 1, pág. 661.

Nota verbal de lo mismo del Ministro al Embajador de Estados Unidos en Francia, 279. (Vide allí, pág. 110 y 284, y en Estados Unidos, Abril 9, 24 y 27.)

Abril 23.—Algodón comprado al Sur.—Amenaza de confiscación, 281.

Conferencia de Seward con el Embajador inglés, sobre la materia.—El Embajador contestó rechazando la amenaza y defendiendo el derecho de los neutrales para hacer negocios mercantiles con los belli-

gerantes.—Francia se unió á esta oposición, 282.

Abril 23.—El Embajador en Estados Unidos al Ministro.—Protestas amistosas, 63, 4, 278.—Dice que Seward lo autorizó para asegurar al Emperador, "que siempre había mantenido el empeño de no darle motivo alguno de queja en la cuestión mexicana: que su política no había cesado de ser franca y abierta, y que no encontraría en su correspondencia una sola palabra que justificara el menor participio en combinaciones dirigidas contra el gobierno del Emperador, que pudieran ofender su delicadeza.

Mayo 8.—El Embajador en Estados Unidos al Ministro.—Envío de armas á Matamoros.

Avisa que hizo la reclamación correspondiente, y que Seward dió excusas que tendían á exonerar de toda responsabilidad al gobierno, 63, 4, 284.—C. A., 199.

Mayo 8.—El gobierno americano dió satisfacción, excusando la conducta de Adams y declarando que ésta fué inconsiderada. 284 y 85; íd., 200.

Mayo 2 y 22?—Carta de Napoleón al General Webb.—Intervención en México.—Contesta á la que le escribió en Febrero. . . . (Vide), diciendo que "avait été entraîné dans cette expedition;" pero que estaba resuelto á extraer sus tropas tan luego como pudiera hacerlo, sin comprometerlas.

ter el honor de Francia: "solamente pedia que no se le colocara en una posición que pareciera obraba bajo la presión de una amenaza, pues lo colocaría en una posición falsa con la nación."—Se comunicó á Lincoln esta respuesta, y parece que ella contribuyó á determinarlo á esperar pacientemente."

Esta es la relación de Webb, según las noticias que publicó "Le Temps" del 25 de Abril de 1869.

Una tira de un periódico inglés del mismo, inserta otra del "Daily News," que contiene sumariamente iguales especies.—(Vide la continuación de este asunto en Noviembre 9, 1865.)

"Le Temps" menciona otra carta en sus observaciones, por tres veces, citándola con la fecha del 22.

Junio 4.—Cónsules juaristas procesados en Francia.

Su proceso figura en C. A., 234-50.

Por uso de represalias expidió Fuente una circular, retirando el exequátur á todos los Cónsules franceses, y tratando muy mal á Napoleón.

Su fecha fué en San Luis, á 15 de Agosto, íd., pág. 250 y D. de Juárez, tomo 1, pág. 24.

Septiembre 13.—El Ministro al Embajador en Estados Unidos.—Refiere la conversación que tuvo con el Embajador americano, quien le habló sobre los pun-

tos siguientes, 63, 4, 285.—C. A., 200.—Aquí lleva fecha 15, y también en Mes. 63, 761.

Reconocimiento de la Confederación.—Cesión de Texas y Luisiana.—Dijo que corrían rumores en París sobre estos puntos, y que Francia había celebrado un tratado con la confederación para la cesión de Texas y parte de la Luisiana, como precio del reconocimiento. El Ministro francés desmintió los rumores, expresando sobre el reconocimiento que las cosas guardaban el estado en que las dejó la última conferencia, y en cuanto á lo demás, que Francia no aspiraba á adquisición de territorio en América, para sí ni para otros. Esperaba que el gobierno americano despreciara tales rumores y procurara rectificar la opinión pública en los Estados Unidos.—Así se recomienda al Embajador, 63, 4, 285 y 86.

A su vez el Ministro francés preguntó al Embajador "si entre los síntomas alarmantes al mantenimiento de las buenas relaciones entre ambos países, no había también recogido, como el Ministro, otras noticias que corrían en el público, tales como las siguientes:

Expedición de México.—Protesta de los Estados Unidos.—Decían que el Embajador americano había presentado una protesta en este sentido. El, naturalmente reconoció la falsedad del hecho, y con tal

motivo, que "inspirándose de Seward y del conocimiento de sus compatriotas, había manifestado las impresiones producidas en la opinión de los Estados Unidos por la intervención preponderante de una potencia europea en una república americana, y por la erección de una monarquía en una comarca vecina de los Estados Unidos; pero de esto á una protesta ó á otra intención cualquiera de ingerencia conminatoria, había gran distancia y que nada en sus instrucciones lo autorizaba para traspasarla," 63, 4, 286.

Alianza de los Estados Unidos con Rusia.—Dijo el Embajador que nada sabía de esta "pretendida alianza, y tenía todo género de razones para no creer en ella."

Flota americana ante Veracruz.—Dijo el Embajador "que le parecía no merecer esta noticia ni aun los honores de un desmentis."

NOTA.

El Embajador en Francia comunicó á Seward, con fecha 16, del asunto de este despacho: Doctor de leyes: se lo entregó abierto, para que después de leído lo enviara en su balija cerrado. Parece que fué una exigencia del Embajador, pues decía que se lo había prometido y que lo envió la noche anterior.—C. A., 463 y 64.—Mercier, que ignoraba aquel rasgo de con-

fianza, se presentó candorosamente en el Ministerio y leyó su despacho á Seward. Así lo dice éste á Dayton, en nota de 5 de Octubre.—(Vide.)

Noviembre 5.—Discurso de Napoleón al Cuerpo Legislativo.

Expedición de México.—Esperanzas ilusorias que sus sacrificios serian ampliamente compensados y el triunfo sería completo.

"Si espíritus prevenidos, decía, no adivinan la fecundidad que contienen los gérmenes depositados para el porvenir," no dejemos tampoco denigrar la gloria adquirida, por decir así, en las dos extremidades del mundo: en México, como en Pekín." (¡Pensamiento elevado y exacto en lo uno, é ilusión desvanecida en lo otro!), 63, 4, 163 y 64.

Situación del Imperio.—Junta de Notables.

Plebiscito.—Reitera las recomendaciones conocidas, 177.

Expedición de México.—Interés francés.

Un interés imperioso para Francia exigía la expedición: "pesáronse de antemano los sacrificios y las dificultades," 176 y 77.

Negocios de Estados Unidos y Sur, 175 y 76.—(Situación del Imperio.)

Guerra del Sur.—Armisticio.—Continuaba la guerra con éxito incierto, y se

habían desechado las propuestas de armisticio y conferencias, 175 y 76.

Noviembre 5.—Neutralidad de Francia.—Perjuicios á franceses, 63, 4, 176.

Se ha mantenido la neutralidad, á pesar de las dificultades que presentaba, por los perjuicios que la guerra civil causaba á los franceses residentes.

“Estos se han quejado frecuentemente de los procedimientos abusivos de las autoridades civiles y militares; “mas nuestros nacionales (decía), deben comprender que sus intereses, así como los de los otros extranjeros, no podrían aspirar en medio del tumulto de las armas, á una seguridad excepcional, y que todas las garantías ordinarias pierden forzosamente, en casos semejantes, alguna cosa de su eficacia.”

Noviembre 4.—Congreso de Soberanos.—Invitación de Napoleón, 188.

1864.

Enero 25.—Discusión en las Cámaras.

Enero 27.—Envió Romero á Seward en 25 de Febrero, las actas de estas sesiones, recomendando los discursos de la oposición.—C. A., 279, 308 y 308-28.

Febrero 5.—Sur.—Derecho marítimo.—Reglas, 64, 2, 430.

Reproduce el Emperador y refuerza las que dió en Junio 10 de 61.

Folleto de Malespine.—Intitulado “Solution de la question mexicaine.”

Lo envió Romero á Seward el 24, con recomendación de su mérito, y traducido al inglés.—C. A., 268-79.

Mayo 7.—El Ministro á los agentes diplomáticos.—Circular.

Acuerdo de la Cámara de Diputados de Estados Unidos, contra la intervención y la monarquía.

Dice que el Embajador en Estados Unidos le comunicó este acuerdo, dándole explicaciones y satisfacciones. Le declaró que ese acuerdo “no obliga al gobierno á modificar su política, ni le arrebató su libertad de acción: que observará en la cuestión mexicana la conducta que hasta aquí, y si hubiera motivos para cambiarla, lo avisará anticipadamente.”

El Ministro contestó en tono un poco templado, esperando que el gobierno americano no “comprometería con actos irreflexivos los verdaderos intereses de los Estados Unidos,” y aprovecharían las ventajas que les ofrecía en México “un estado de cosas estable y regular, en vez de la anarquía,” de que habían sido víctimas.—Agrega recomendaciones en este sentido, 64, 3, 381.

Mayo 10 y 12.—Discusión en la Cámara.—Romero envió extracto de las actas de las sesiones de estos días.—C. A., 424, 28 y 428-40.

Carta de Cobden.—Monarquía en México.

Escribe á un francés, censurando acremente la intervención. México es un país degradado, que ningún poder humano puede salvar. Los Estados Unidos resistirán.—C. f., 139.—(Se publicó en 1867.)

Junio 15.—Discurso de Montholon al presentar sus credenciales.—Elogio á la abnegación y grande alma del Emperador por su aceptación del trono, 64, 4, 256.

Junio 10.—El Cónsul francés en California al Embajador americano en Francia.—Armamento de los juaristas en California.

Se queja de los que allí se hacen por Vega, con consentimiento y protección de los empleados de Estados Unidos.—Número... pág. 729.

Noviembre 30.—Minas de Sonora.—Orden á Montholon para que declare al gobierno mexicano que el Emperador renuncia á su adquisición.—V. int., Julio 20 de 1865.

Diciembre 27 y 29.—Atentado de Bazaine.—Embarque de fondos ingleses.—Bazaine dió orden el 27 para detener la conducta que mandaba á Tampico, escoltada por tropas francesas. á fin de que el embarque se hiciera por los buques franceses, despojando así al paquete inglés y al comercio de la posición en que estaban de embarcarlos por este conducto.

El comercio de Tampico se reunió el 29 y protestó, quejándose á Inglaterra.—Esta exigió explicaciones á Francia en principios de Febrero, y no las obtuvo, porque Bazaine había informado imperfectamente del caso.—Todo lo ocurrido se publicó en el "Times," y Romero lo transmitió á Seward.—C. B., 112-15.

1865.

Febrero 15 y 16.—Napoleón.—Discurso del trono, 65, 2, 307.

México.—Decía que su trono se consolidaba, el país se pacificaba y sus elementos se desarrollaban, merced al valor de los franceses, buen sentido del país é inteligencia del Soberano, pág. 307.

Explanaban este pensamieto en las exposiciones del Imperio, pág. 319.

Reembarque de tropas.—En consecuencia, esta expedición toca á su fin, y se ha comenzado ya el reembarque. Igual suerte tendrían las otras, pág. 307, 19.

Arco de triunfo.—Cerrado así el templo de la guerra, "nous pourrons avec fierté inscrire sur un nouvel arc de triomphe ces mots:" "A la gloire des armées francaises pour les victoires reemportées en Europe, en Asie, en Afrique et en Amerique," páginas 307 y 8.

Estados Unidos.—No hizo Napoleón mención alguna del estado que guarda-

ban, y por tal silencio, le dirige un acerbo sarcasmo el Embajador de Estados Unidos.—(Vide allí, Febrero 17.)—En la exposición del Imperio se dice que su guerra continuaba, sin permitir vislumbrar su término. El tono del informe es algo tirante, pág. 318.

Marzo 20.—Respuesta de las Cámaras al discurso de Napoleón.

Reembarque de las tropas.—Esta es la idea dominante en las generalidades que contiene, 65, 3, 78, 81 y 82.

Marzo 23.—El Ministro al Embajador en los Estados Unidos.—Da noticia de la conferencia con el Embajador de Estados Unidos, en que tocó los puntos siguientes, 66, 1, 361.—Número... página 690 y continúa la correspondencia con otros hasta el fin.—C., 265.

Conservación de la Unión.—Desconfianza de Francia.—Dijo que este era el objeto que preocupaba á los Estados Unidos: que por la unión harían todo género de sacrificios y veían con suma irritación á los que la contrariaban: que el pueblo americano creía que Francia deseaba la reparación, y este sentimiento conduciría á agriar los espíritus y á alterar las buenas relaciones. Solicitaba que hiciera alguna declaración favorable á la Unión.

El Ministro contestó con generalidades,

excusándose definitivamente con la neutralidad, 361-63.

Hostilidad de los Estados Unidos hacia Francia en México.—De aquellas consideraciones descendió el Ministro á indicar la intención que se atribuía á los Estados Unidos de hostilizar á México: decíase que sólo esperaban terminar su guerra civil, para lanzarse sobre aquél y derribar la bandera francesa que lo protegía. El Ministro no daba crédito á estas especies, y antes esperaba se continuara observando recíprocamente la neutralidad, 363.—Según amplificaciones generales en este sentido y una indicación medianamente belicosa, bajo el supuesto de que los Estados Unidos quisieran hacer una guerra injusta á México, pues allí: "encontrarían por adversario una potencia que fué su antigua aliada."—Volviendo al asunto que tocó el Embajador americano, decía el Ministro que se prestaría á disipar las dudas que pudieran existir respecto á los sentimientos de Francia, por la conservación de la Unión, si los Estados Unidos hacían una manifestación semejante respecto á las intenciones que se les atribuían contra México, 66, 1, 364.

Marzo 29.—Decreto de Napoleón.—Captura de buques mexicanos.—Ordenan la restitución de éstos con restricciones, 65, 3, 26.

Ley de Colombia.—Extranjeros.

Protestan contra ella abiertamente los Embajadores de Francia é Inglaterra, y de una manera vaga el de los Estados Unidos.—Piezas relativas á este negocio, 65, 3, 372-80.

Abril 14.—Asesinato de Lincoln.—Tomo 21, pág. 256.

Mayo 2.—El Ministro á Montholon Embajador en los Estados Unidos.—Monarquía en México.

Dice que el Embajador le habló sobre el particular, mostrándole varios despachos de su gobierno, y declarándole que la opinión del pueblo americano es adversa á la monarquía, por su adhesión á la república. El Gobierno debía acomodarse á la opinión, 66, 1, 365.

Forma de gobierno en México.—República.

Monarquía.—Opinión del gobierno de Estados Unidos.

“No obstante, decía el Embajador (Bigelow) su gobierno comprendía qué condiciones particulares de raza, de clima, de situación geográfica, ciertos hábitos de lo pasado y recuerdos tradicionales, podían conducir á otro pueblo á preferir para sí mismo un régimen diferente del que se había juzgado mejor en los Estados Unidos.—Es preciso confesar (agregó Mr. Bigelow), que la prueba que se ha hecho en México, hace casi medio siglo, de las instituciones democráticas y republicanas,

está muy lejos de serle favorable, y que ella ha causado á este desgraciado país más males que procurándole beneficios.

Por consiguiente, el gobierno de los Estados Unidos no tiene la intención de oponerse á que el experimento que se hace en estos momentos se lleve á efecto en plena libertad.—Nada sería más contrario á sus principios, que el impedir á una nación vecina escoger á su voluntad tal ó cual forma de gobierno, etcétera.—Agregó que su gobierno se proponía mantener la más estricta neutralidad, y que solamente se había alarmado la opinión americana, porque suponía en Francia la intención de propagar la opinión monárquica en el nuevo mundo, y que su política era favorable al Sur.”—El gobierno federal no se dejaría arrastrar por estas preven- ciones, y hasta donde lo permitan el honor y los intereses de la República no sean perjudicados, tampoco se desviará de la línea de conducta que se ha trazado, 66 1, 365.

Respuesta del Ministro.—Política pacífica.

Monarquía. —Reconocimiento. —Repetió las ideas conocidas sobre el intento de la intervención: protestó contra la idea de la propaganda monarquista. Insistió en el mantenimiento de la neutralidad, concluyendo con la indicación del reconocimiento del Imperio Mexicano por los Es-

tados Unidos, como medio de evitar toda dificultad ulterior, 366.

NOTA.

Vide en Junio 12 la contradicción y rectificaciones que se hicieron sobre estas declaraciones.

El Ministro tomó nota de ellas, 366.

Mayo 16 y 19.—Doctor Gwin.—Sonora.—Vide Intervención, Agosto 1.

Mayo 13.—Recepción de Montholon.—Respuesta de Johnson.

Romero da noticia de este acto y del desaire que en él sufrió Montholon, por el carácter reservadamente hostil del Presidente.—Copia algunos pasajes del discurso de éste, que explican la queja que el gobierno francés formuló, pidiendo explicaciones.—(V. Junio 1.)—Este no le dió publicidad.—O. I., 48-50.—Núm.... página 692.—C. B., 268.

Mayo 30.—El Ministro al Embajador en los Estados Unidos.—Protestas amistosas de los Estados Unidos.—Enganches por Juárez.—Se manifiesta satisfecho de las seguridades amistosas de los Estados Unidos, y espera que como prueba de ellas impidan los enganches que se anuncian por cuenta de Juárez y dicten medidas que desalienten las tentativas de guerra, 66, 1. 367.

Mayo 20.—El Ministro al Embajador de Estados Unidos.—Término de la guerra del Sur.—Derecho de beligerantes.—Polémica.

El Embajador preguntó el día 10 (Vide Estados Unidos) si aun se continuaba el reconocimiento al Sur y la aplicación de su decreto á los Estados Unidos.—El Ministro contestó que retiraría aquél tan luego como los Estados Unidos proclamaran su desistimiento al derecho de visitar los buques, y así lo anunció el 27 por una circular á los agentes diplomáticos de Francia.

Justificando la medida relativa á los beligerantes, decía por incidencia, "que era la consecuencia necesaria de un estado de guerra manifiesto y declarado."—Estas frases dieron ocasión al Embajador para suscitar una acalorada y orgullosa polémica, 66, 1, 247-49.

Mayo 29.—El Embajador replicó el 20, esquivando responder á la condición, dejándola á la apreciación de su gobierno, y revolviendo sobre la palabra, la rechazó, manifestando que en la ciencia política y militar tenía una significación técnica inadmisibile en el caso, pues no se sabía que los Estados Unidos hubieran "declarado la guerra" al Sur, 249-51.

Mayo 30.—El Ministro francés comunicó este negocio al Embajador en Estados Unidos, y encargándose de la polémica

que provocó el Embajador, decía que la lucha habría revestido indisputablemente todos los caracteres que pueden hacer público y manifiesto el estado de guerra, reconociéndolo como tal el mismo gobierno americano, en varios de sus actos que menciona.

Con respecto al punto principal, decía á ambos Embajadores que de pronto retiraba la limitación puesta á las estadias de los buques de Estados Unidos, y las revocaría todas cuando hubiera hecho la declaración que se le pedía, 66, 1, 252.

Mayo 31.—Contestando el Embajador de Estados Unidos su nota del 29, dice que excusa entrar en una discusión meramente de teoría, sin utilidad; reitera lo expuesto sobre la cuestión principal, y advierte que retira al Sur el favor de beligerante, en virtud de los últimos acontecimientos.—Uno de ellos era la prisión de J. Davis, 253.

Con fecha 1 y 10 de Junio comunicó el Ministro estas resoluciones á sus agentes diplomáticos, 254 y 55.

Inglaterra declara el 2 de Junio haber terminado la guerra civil con la aprehensión de J. Davis, y revocó sus anteriores restricciones, 66, 4, 235.

Junio 1.—El Ministro al Embajador en Estados Unidos.—Discurso de Johnson.—Alarma que produce.—Núm... pág. 692.—C. B., 268.

Refiérese á conferencia con Bigelow sobre la satisfacción que causaban las protestas amistosas del gobierno americano; mas reparó que ellas no concuerdan con ciertas frases del Presidente en el discurso de recepción de Montholon, "previendo acontecimientos capaces de turbar las buenas relaciones entre ambos países."—"No puedo dejar de lamentar, le dijo, la expresión de esta previsión excesiva, sobre todo en las circunstancias en que se ha manifestado."—Esto es, "al inaugurar las relaciones con el nuevo Embajador."—El Ministro procuró explicar esas frases pacíficamente, exponiendo que tal vez tenían por objeto calmar las susceptibilidades de una porción del pueblo americano; mas agregó á Bigelow "que el pueblo francés tenía también susceptibilidades no menos respetables, que convenía también no lastimar, 66, 1, 367 y 68.

Tentativa contra México.—Dijo el Embajador que esperaba llenarían los Estados Unidos promesas en este punto, para no alterar las buenas relaciones con Francia, 367.

Junio 8.—Discusión en id.—(V. Documentos americanos, pág. 611) y artículos del "Monitor," pág. 634.—C. B., 140.

Junio 9.—Discurso de Rouher en las Cámaras.—(V. Intervención.)

Junio 9.—Id. id. Id, Núm... pág. 634.—C. B., 171,