

- dificultades. Dicha relacion es de letra de Valeriano, y no es improbable que no hubiera copias de letra de Mendieta y Gómez.....418.
- CXXXVI. La primera Relacion no la pudo escribir Valeriano, porque comprende hechos posteriores á su fallecimiento.—Estos hechos fueron agregados por D. Fernando de Alva.....422.
- CXXXVII. El mismo asunto.....426.
- CXXXVIII. El cántico de D. Francisco Plácido, que ofreció publicar el P. Florencia, no existió jamás.—Su existencia descansa en varias autoridades irreprochables.....430.
- CXXXIX. El Mapa que menciona D<sup>a</sup> Juana de la Concepcion en las Informaciones de 1666.—Está bien comprobado que lo hubo.....433.
- CXL. El testamento de la pariente de Juan Diego.—Ha sido ya publicado.....436.
- CXLI. Así éste testamento como las Noticias de Suarez Peralta, poniendo en un paréntesis la Aparicion, pueden referirse á muchas que se publicaban sin dejar ninguna señal.—Se refieren á la bendita Imágen aparecida en 1531..440.
- CXLII. Hay confusion entre los autores sobre los testamentos de los indios.—El hallazgo de estos contesta la dificultad.....444.
- CXLIII. El testamento de Gregoria Morales se cree que es el mismo de Juana Martin.—Poco importa, bastando uno de ellos para el asunto..447.
- CXLIV. La Relacion de D. Fernando de Alva es traduccion parafrástica de la de D. Antonio Valeriano.—No por eso deja de ser importante..448.
- CXLV. Ninguno sabe si existieron los escritos de donde sacó su historia el Presbítero Sanchez.

- Becerra Tanco dá fé de la existencia de ellos.....449.
- CXLVI. Los anales indígenas que tuvo el P. Baltasar Gonzalez solo dicen que hablan del Milagro de Nuestra Señora de Guadalupe. Los milagros referidos en ellos pueden ser como los retablos en que dichos milagros se pintan como apariciones.—Los referidos anales tratan de la Aparicion, y difieren mucho de los mencionados retablos.....452.
- CXLVII. El mismo asunto.....455.
- CXLVIII. La Relacion de Lazo de la Vega es compendio en mexicano de la historia de Sanchez.—Es la misma de D. Antonio Valeriano...457.
- CXLIX. Si existió la Relacion en mexicano mencionada por el Dr. Uribe, por qué no expuso su publicacion el cabildo de la Colegiata así como lo hizo con el XII libro del P. Sahagun?—No había necesidad de publicarla, existiendo en un archivo donde podian verle todos. Copia de ella hay en el de esta misma Colegiata.....460.
- CL. El mismo asunto.....465.
- CLI. El añalejo que halló el Dr. Bartolache en la Universidad es copia hecha en 1737.—Está tomada del original escrito sucesivamente por los sábios de Tlaxcala.....468.
- CLII. No se acompañaron documentos á la petition elevada á la Santa Sede en 1662 pidiendo que se rezara de la Aparicion y fuese dia festivo el 12 de Diciembre.—Lo contrario consta en la historia.....472.
- CLIII. El mismo asunto.....476.



- Pags.
- CLVI. En las informaciones de 1666 declararon los testigos lo que ninguno ni ellos mismos sabían sobre la Aparicion.—Semejante dificultad desaparece con lo antes demostrado sobre la Historia de Sanchez, etc.....479.
- CLVII. Las declaraciones de veinte testigos no son de mas peso que la Informacion de 1556.—No hay incompatibilidad entre este documento y el de 1666.....482.
- CLVIII. El juicio de los pintores de 1666 viene por tierra con lo que dijo el P. Bustamante sobre el origen de la Pintura Guadalupana.—Procesado este Religioso por esta asercion, queda en pié dicho juicio.....485.
- CLIX. Al juicio de los médicos se opone el dictámen contra el sermon del P. Mier.—De la lectura de dicho dictámen se deduce lo contrario.....488.
- CLX. El mismo asunto.....492.
- CLXI. Habiéndose diferido la resolucio de la Santa Sede, sobre el asunto de las Informaciones de 1666, se resfrió la devocion y el asunto durmió en Roma 80 años.—No se dejó el camino hácia Roma y no hubo Pontífice que no expidiera letras concediendo gracias á la devocion.....495.
- CLXII. El mismo asunto.....499.
- CLXIII. Deseando la ciudad de México jurar Patrona á la Santísima Virgen de Guadalupe, Roma concedió oficio, misa y festividad.—Esto basta para que ningun católico se levante contra la Aparicion.....502.
- CLXIV. Falso testimonio levantado al Sr. Bene-

- Pags.
- nicto XIV, diciendo que al presentársele copia de la Imágen prorumpió en el *Non fecit taliter omni nationi*.—Hecho es este bien comprobado.504.
- CLXV. El mismo asunto.....507.
- CLXVI. Concluye.....509.
- CLXVII. El *Non fecit taliter* se halla en otros oficios.—Pero en ninguno con las circunstancias del guadalupano.....513.
- CLXVIII. El Dr. Torres dice que no dá á entender en su sermon que se haya aprobado el Milagro de Guadalupe por la Sede Apostólica.—El Dr. Torres se refiere á una canonizacion solemne, no á la *beatificacion equipolente*.....517.
- CLXIX. Lo que dijo D. Miguel Cabrera en su „Maravilla Americana,“ sobre la Pintura Guadalupana, prevenido por la opinion pública; lo contradice Bartolache en su „Manifiesto Satisfactorio.“—Este mismo „Manifiesto“ contesta las dificultades.....520.
- CLXX. El mismo asunto.....526.
- CLXXI. Continua.....528.
- CLXXII. Sigue lo mismo.....533.
- CLXXIII. La misma materia.....535.
- CLXXIV. Concluye.....540.
- CLXXV. No conociendo los pintores los colores usados por los indios, creyeron que había en la Imágen cuatro órdenes de pintura.—Refútase históricamente este aserto.....542.
- CLXXVI. No hubo tradicion antes de 1648: faltó en 1556 en que predicó Bustamante y en 1575 en que escribió su carta el Virey Enriquez.—Uno y otro documento prueban dicha tradicion.....547.



- CLXXVII. En 1622 en que predicó el P. Cepeda, no existía la tradicion; ni en 1648 la conocían los capellanes del Santuario, y el Canónigo Siles dice que estaban olvidadas las Apariciones en el transcurso de más de un siglo.—El P. Cepeda alude al Prodigio en su sermón; los capellanes se recreaban en él y Siles se expresa hiperbólicamente ..... 549.
- CLXXVIII. El Dr. Lara Mogrovejo, censor de las novenas de Sanchez, se expresa como si no hubiera tradicion.—Con su misma censura se prueba lo contrario ..... 553.
- CLXXIX. No puede llamarse tradicion auténtica, jurídica y eclesiástica la que no conocía el R. Sr. Montufar, los capellanes de la ermita, ni los escritores, etc.—Fueron los mayores defensores del Milagro este Metropolitano y sus sucesores, y hay bastantes monumentos que lo comprueban ..... 557.
- CLXXX. El mismo asunto ..... 560.
- CLXXXI. Continua ..... 565.
- CLXXXII. Concluye ..... 571.
- CLXXXIII. Los autores posteriores á Sanchez no dieron á luz documentos nuevos.—Lazo de la Vega publicó la Relacion de Valeriano.—Florencia una bibliografía guadalupana ..... 572.
- CLXXXIV. El P. Florencia se empleó en forjar historias maravillosas; el „Zodiaco Mariano“ debía estar en el Indice.—Este modo de expresarse contra una eminencia, revela añeja inquina del contrincante contra la Compañía de Jesus, lo que basta para desechar su argucia. 576.
- CLXXXV. El mismo asunto ..... 578.

- CLXXXVI. Es inverosímil que se concediera la Aparicion á Juan Diego, expresándose como se expresó, segun la tradicion, al acontecer la primera; el convento de Tlaltelolco no existía en 1531, ni se administraban á los indios entonces los Sacramentos de la Penitencia y Extremauncion.—La ignorancia de aquel neófito en religion, no obstaba al Prodigio; en cuanto á lo demás la historia contesta ..... 581.
- CLXXXVII. El mismo asunto ..... 585.
- CLXXXVIII. Juan Diego oyó que le llamaban de la cumbre del cerro (á gritos), y no se cumplió la órden de edificar el templo en dicha cumbre.—Nada hay más impío que el paréntesis precedente; la ermita fué edificada donde señaló aquel indio ..... 590.
- CLXXXIX. No tenía familiares el Sr. Zumárraga, ni podía impedirse la entrada á Juan Diego, teniendo tanta familiaridad con los indios aquel Prelado.—Tenía ya curia eclesiástica, y por consiguiente oficiales de ella; y en aquellas circunstancias no tenía tanta libertad para tratar con indígenas ..... 594.
- CXC. Las flores, en que no están de acuerdo los autores sobre la calidad de ellas, no era señal suficiente del Prodigio, puesto que en todo el año las había en la ciudad de México.—Aque-lla discrepancia nada arguye contra el Prodigio, y se trata de las flores halladas en el cerro que no las produce en invierno ..... 597.
- CXCI. Discútese entre los escritores guadalupanos cuándo se obró la Aparicion, y cómo el indio no hizo ante el Obispo ningun milagro pa-



- ra autorizar el Prodigio, solo pudo conocer esto dicho Obispo por divina inspiracion.—Sea que la Pintura se obrara ante la Santísima Virgen ó ante el Prelado es un asombroso acontecimiento, conocido por este en virtud de dicha inspiracion.....603.
- CXCII. Atendiendo á la gravedad del caso debió el Obispo cerciorarse detenidamente de dónde procedió la Imágen y no obrar con tanta ligereza. Su desconfianza debió aumentar al ver la calidad de ayate, que no era de los que usaban los indios de humilde condicion.—Confesando el anónimo que pudo obrar por inspiracion aquel Prelado, es improcedente la dificultad.....607.
- CXCIII. Debiendo traer corto el ayate los macehuales, solo siendo gigante Juan Diego pudo caber la Imágen en el suyo.—Aunque usaban corto dicho ayate, sus dimensiones eran las mismas de las capas de los nobles.....610.
- CXCIV.—El nombre de Guadalupe se lo pusieron á la Imágen los extremeños, por parecerse á la del coro de aquel Santuario.—Examinando esto con arreglo á lo discurrido por los autores, resulta ser homófomo muy oportuno para la unión de vencidos y vencedores.....614.
- CXCV. Fundado el convento de Cuautitlán antes de 1531, es inverosímil que Juan Diego, ocurriera á Tlaltelolco á buscar confesor.—Cuautitlán fué visita de Tlaltelolco hasta 1534 ó 1535.....622.
- CXCVI. La Santa Imágen estuvo en la Catedral colgada sobre la puerta, casi desatendida,

- cuando el V. Zumárraga fué á España.—Cúlpele de ello á los enemigos de este Prelado, á quien hacian aquellos la más terrible oposicion.....627.
- CXCVII. El fundamento del Libro de Sanchez fué la Relacion en mexicano por D. Antonio Valeriano, y quizá por ser intolerable el estilo de dicho Libro no se ha reimpresso.—Con aquella preciosa confesion queda triunfante y victoriosa la Historia Guadalupana: la forma del referido libro en nada afecta á la sustancia de su contenido.....629.
- CXCVIII. Fundada la ermita por los primeros misioneros, no tuvo más advocacion que la que correspondía á *To-nantzín*, ídolo adorado en el Tepeyac: y tal vez no hubo ninguna imágen al principio, por ser muy raras.—El ídolo allí venerado se llamaba *Ixpuchtli*, (doncella); y la confesion de ser muy raras las imágenes justifica la conducta observada por el V. Zumárraga en la Aparicion.....633.
- CXCIX. La Imágen de Guadalupe es una de las que se hicieron en la escuela del P. Gante: viéndola los misioneros bastante bien pintada, devota y apasible, la pusieron en la ermita, y el milagro hecho al ganadero ó á otro indio se divulgó como Aparicion.—Si en 1583 era necesario revisar las pinturas, ¿cuál sería el atraso en que estaba el arte en 1531? La confesion de ser una excelente pintura la Imágen, refuta las apreciaciones del libro de sensacion, y justifica el dictámen de Cabrera y nuestros mejores pintores. El último punto ha sido