

CUIDADO.

Saldada queda la mengua
DEL BUEN PASTOR FALLECIDO.

ALEGRIA.

Si fué grande EL BIEN PERDIDO,
Del cielo ha de ser la lengua
Que alabe al que os es venido.

Y si perdió el Nuevo Mundo
A Juan su pastor primero
Y Á ALONSO, QUE FUÉ UN LUCERO,
¿Quién podrá ser su segundo
De aqueste que es el tercero?

LXXIX.

ADITAMENTO.

"Juan Diez de la Calle, imprimió en esta (Madrid,) 1646, "Memorial y noticias sacras y reales del imperio de las indias occidentales." En el cap. II se ocupa PROFUSAMENTE de la Nueva España: al tratar del Sr. Zumárraga (fol. 15 vuelta) nada dice de la aparición de la Virgen en un ayate, ni en ningun otro lugar hace la más leve referencia"

CONTESTACION

Tan profundamente trata las cosas de Nueva España Diez de la Calle, que reduce á lo siguiente la biografía del primer Obispo y Arzobispo, de México. "Fué el primer obispo el Illmo. Señor D. Fray Juan de Zumárraga de la Orden de San Francisco, natural de la Villa de Durango en Vizcaya: LLEGO Á MÉXICO EN

EL AÑO DE 1528 Y FUÉ PRESENTADO EL MISMO AÑO. Murió Domingo, despues de la fiesta de Corpus á las 9 de la mañana, año de 1548 de edad de mas de 80 años, electo arzobispo; yaze en su Yglesia, y pocos dias antes de que falleciera avia confirmado en 4 dias 14,500 indios."

De intento marcamos con mayúsculas el lugar en que debía mencionarse la Maravillosa Aparicion, para que juzgue el lector si en semejante laconismo podría caber siquiera el sumario de aquel Prodigio. ¿Vendrá bien en un crítico juicioso evacuar semejante cita? ¿Procede de buena fé quien al evacuarla llama la atencion del lector diciendo, que Diez de la Calle trata PROFUSAMENTE de Nueva España? ¿Dónde está esa profusion, ó cosa que se le parezca? Solo en el cerebro de quien ignore el significado de las palabras. A la verdad que, no puede darse mas odioso abuso que engañar tan vilmente á los lectores de buena fé.

LXXX.

ADITAMENTO.

15º En fin, en vano hemos buscado alguna referencia á la aparicion en la "Historia general de México." Barcelona 1877 á 1882 por nuestro malogrado paisano D. Niceto Zamacoiz, que residió mucho tiempo en aquella nacion; y en el "México á través de los siglos," obra editada tambien en Barcelona y que toca á su término" (Pág. 99.)

CONTESTACION.

No tenemos á la vista la Historia de Zamacoiz, que consultaremos cuanto ántes; y nos referiremos á ella

al fin de este opúsculo. Pero si tenemos "México á través de los siglos". En esta obra, sin embargo de tener un objeto político y de ser su política nada ortodoxa, al tomo II, libro primero, cap. XI. (1624—1640), pág. 585 se lee lo siguiente, al tratar de la inundacion de la ciudad mexicana:

"La misa se celebraba en los balcones y en las azoteas; y el tránsito por las calles solo podía hacerse en canoas, y en canoas se hizo en México una solemne procesion á la Virgen de Guadalupe, que por acuerdo del arzobispo y del virey se trajo á la ciudad para implorar de Dios el remedio de tantas desgracias."

En el mismo tomo, libro segundo, cap. V, pág. 738, hablando de nuestro Siguenza y Góngora, dice:

"Don Carlos de Siguenza y Góngora escribió muchas obras, y las cuales se perdieron unas y otras fueron publicadas; entre estas se cuentan: "*La primavera Indiana*.—México, 1662, en cuarto, canto en 77 octavas, REFIRIENDO LA APARICION DE LA VIRGEN DE GUADALUPE;"

Tomo cit., cap. VIII, pág. 782. Trae la "portada del libro titulado *Escudo de armas de México*, escrito de orden del Virey Vizarron con ocasion de la epidemia que azotó á la Nueva España en 1737 (Obra impresa en México el año de 1746;)" en que se ostenta Nuestra Santísima Guadalupana en los aires, sobre la ciudad, teniendo alderredor tres ángeles, y abajo los enfermos y arrodillados los sanos implorando auxilio. Con los siguientes versos latinos, concluye la estampa.

*Iridis haud florens oculos deludat imago
Ærea sub trino Pelta colore latet.*

*Quae, fallente Numa fuit aegrae fabula Romae,
Mexicei casus edocet ampla fides.*

*Nempe novi pariter mundi caput altera Roma,
È Coelo PELTAM Mexicus aegra tulit.*

*A Domini Ancilla, ANCILLE hoc, tibi, Mexice, grator,
Auspicor et scutum, nobile stemma tuum.*

Josephus de Ibarra Inventor.

Balthazar Troncoso delineavit et sculp.

Mexice

â. 1743.

(Tomado al pié de la letra.)

Lo copiado basta no solo para evidenciar la falsedad de la acersion del adicionador, sino para que reciba una leccion sobre cómo deben respetarse las creencias de un pueblo católico.

LXXXI.

Sigue el aditamento.

.Lo mismo que en otro historiador, tan respetable como concienzudo, el mexicano D. Lucas Alamán. Con alta diplomacia alude á la Aparicion, salvando su juicio ante el público, pero bien se deja traslucir que no creía en ella, por estas palabras de su 7ª Disertacion, pág. 195 (II Tomo, México, 1844.) "He creido tambien deber abstenerme de hablar de "aquellas tradiciones piadosas (*nótese que habla en "plural*) que han sido objeto de disputas empeñadas "entre los escritores, y que deben ser más bien materia de respeto (*no de creencia*) que de discusion.,, Las frases escritas entre paréntesis son del adicionador.